THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
OFFICIAL REPORT

Ninth day of the Second Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 4th December, 1968.

The House met at Half-Past Eight of the Clock.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

HARIJANS BEATEN IN WARANGAL DISTRICT

161—

* 56 (6201) Q.—Sarvasri K. Ramanatham (Mudinepalli), N. Raghavareddy (Nakrekal)] Uppala Malsoor (Suryapet). R. Satyanarayana Raju (Narsapur), and Smt. J. Eswari Bai (Yellareddy) :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the village-wise number of Harijans who were beaten to death in the various villages of Warangal District from January, 1967 upto and of April, 1968 ;

(b) the number of cases registered and are being tried in courts;

(c) the number of cases which are pending preliminary enquiry; and

(d) whether the particulars of the names of the accused and the reasons for the offences will be placed on the Table of the House ?

The Minister for Revenue and Civil Supplies deputised the Chief Minister and answerd the questions

(Sri V. B. Raju) :—(a) During the period from 1st January 1967 to 20th April, 1968 five cases of murders of Harijans were reported, one each from the following villages, in Warangal District :

1. Kambalpalli ;
2. Venkatapur ;
3. Damarancha ;
4. Waddepally ; and
5. Hanamkonda.

(b) All the five cases were registered and charges heeted after completion of investigation. One case in Cr· No. 21/67 under section 302 I P C of Kambalpalli ended in acquittal. The remaining cases are pending trial.

(c) None, Sir.

(d) A statement is placed on the Table of the house.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY

[WITH REFERENCE TO CLAUSE (d) OF THE L.A.Q. 6201 (STARRED) (*161)]

Details of the five cases of murders of Harijans reported from the villages in Warangal District from 1st January. 1967 to 30th April, 1968.

(1) Cr. No· 21/67 u/s 302 I. P. C. of P. S. Mahabubabad dated 6-3-1967.

One Harijan, D. Gopaiah was alleged to have been beaten to death by his own brother-in-law, P. Lachiah of Kambalpalli as a result of a family dispute on 6-3-1967· The accused in this case was acquitted on 4-8-1968.

(2) Cr. No. 149/67 u/s 148, 302 I. P. C. of P. S. Madikonda, dated 27-11-1967.

One Pally Mogiliah, resident of Peddammagadda, a Harijan was alleged to have been murdered in Venkatapur village on 27-11-1967 by his cousin brothers-(4) Pally Iylaiah (2) Pally Bondaiah (3) Pally Shankaraiah (4) Hanumakond Mallaiah (5) Shandaram Kankaiah (6) Chanchu Komaraiah (7) Podeti Swamy (8) Donda Uppalaiah, due to previous enimity among them· This case is pending trial.

(3) Cr. No. 25/68 u/s 304 I. P. C. of P. S. Neckonda, dated 20-2-68.

One Basipaka Narsaiah, resident of Damerancha village, aged 70 years, Harijan was alleged to have been kicked on his private parts by his own son-in-law, Sonkaneni Soma ah of Damerancha village on 20-2-1968 and died as a result. Motive for this murder is said to be family dispute. This case is pending tr'al·

(4) Cr· No. 11/68, u/s 302 I. P. C. of P. S. Kazipet, dated 1-2-68.

One Immadi Adam, a Harijan student and resid nt of Wadepally was alleged to have been murdered on 1 2-1968 by his cousins Immadi Ratnam (2) Immadi Komraiah (3) Immadi Cheralu (4) Immadi Veeraswamy (5) Immadi Lingaiah over their family and land dispute in Waddepally village. The case is pending trial.

(5) Cr. No. 37/68 u/s 302 I. P. C. of P. S. Hanamkonda dated 16-4-68.

One Swamy Charan, a harijan student and resident of Hanamkonda was alleged to have been murdered on 16-4-68 by (1) Janardhan

(2) Kondal Reddy (3) Sailu (4) Shankariah (5) Krishnamurthy due to previous enmity in Hanamkonda. This case is pending trial in the Sessions Court.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— ఈ 4, 5 కేసులు, వరంగల్ జిల్లాలో harijans ను murder చేసినట్లు, అవి family disputes అని చెప్పారు. ఇంతే కాకుండా, general గా రాష్ట్రంలో వివిధ ప్రాంతాలలో అనేక చోట్ల హరిజనులకు పై వర్గాల వారు సాంఘికంగా అత్యాచారాలకు గురిచేస్తున్నట్లు అనేకమార్లు అసెంబ్లీలో వచ్చింది. పత్రికలలోకూడా వస్తున్నాయి. అందువల్ల సాంఘికంగా అత్యాచారాలకు గురిచేయబడుతున్న ఈ హరిజనులను రక్షించడంకోసం ప్రభుత్వం అవసరమైనటువంటి Statutory body ని ఏర్పాటుచేసి పటిష్టమైన చర్యలు తీసుకోడానికి ఏమైనా ఆలోచిస్తున్నారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— ఇది general ప్రశ్న. ఇదివరకే సమాధానం చెప్ప బడింది. కఠినమైన చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతున్నది. అంతేకాకుండా, హరి జనులకు ప్రత్యేకమైన ఇబ్బందులు గనుక ఉన్నట్లయితే వాటిని తీర్చడానికి ప్రత్యేకంగా ఒక cell కూడా ఏర్పాటు అయింది. Chief Secretary ని ఆ పనికొరకు designate చేసినారు. కఠిన చర్యలు తీసుకోబడుతున్నాయి. గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లుగా అంత ఆందోళన పరిస్థితులు లేవు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల) :— ఇందులో ఒక కేసులో కొట్టివేయబడినట్లుగా చెప్పారు. మరి తిరిగి ఏదయినా High Court కు గాని, లేక upper court కు గాని పోలీసువారు appeal చేసినటువంటి సందర్భం ఏమైనా ఉన్నదా? లేకపోతే కొట్టివేయబడినట్లుగానే ఆ పనంతటితో మానుకున్నారా ? ఎందుకంటె, రాష్ట్రంలో, ఈలాంటి సంఘటనలు చాలాచోట్ల జరుగుతున్నాయి. నామకహా పెట్టడము క్రింద కోర్టులోనే కొట్టివేయడం, మరల గప్‌చిప్‌గా వూరుకోవడం. ఈ కేసులు క్రింద కోర్టులో కొట్టివేశారని అన్నారు. మరి పై కోర్టుకు ఏమైనా వెళ్ళిందా? వెళ్ళకపోతే గవర్నమెంటువారు ఏమైనా instructions యిచ్చారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— High Court కు వెళ్ళిందో లేదో ఆ information ఇప్పుడు లేదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— అసలు మేము ఇక్కడ అడిగింది State లో జరిగినటువంటిది. ఇక్కడ ఏదో ఒక వరంగల్‌ది మాత్రమే మీ ముందు పెట్టారు. అదికూడా ఏదో వాళ్ళు వాళ్ళే కొట్టుకొన్నట్లుగానవి. నేను అంటాను; యిదంతా కూడా నిజము కాదని నేను గట్టిగా చెప్పుతున్నాను. ముఖ్యంగా State లో ఎన్ని జరిగినాయి, యిక్కడ దాని విషయంలో ఎన్ని గొడవలు అయినాయి. దాని విషయంలో ఒకటికూడా తీసుకోలేదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— Question లో అట్లా లేదు కదా!

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— అంతేకాకుండా, it is not my question Sir, నేను ఒక question యిచ్చాను. దానిని club చేశారు. I have asked about this Warangal. ఆయన తాడే నరసింహ, చీరాలలో అతనిని తీసుకుపోయి

ముక్కలు చేసేశారు. ఆ culprits కూడా దొరికినారు. ఆ విషయాలు ఏమీలేవు, Press లో వచ్చింది. నిజంగా వాళ్లు వాళ్లు చుట్టాలు కొట్టుకొని చచ్చిపోయినారని అన్నారు. దాని information యివ్వండి.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—క్రింది కోర్టులో ఏదో civil కేసులు పెడుతున్నారు. కొట్టివేస్తున్నారు అని కోర్టులు మీద అటువంటి నిందారోపణ చేసేమాట కాస్తా మన record లో తీయించండి. ప్రజా విశ్వాసాన్ని చూరగొనవలసినటువంటి గౌరవ ప్రదంగా ఉన్నటువంటి కోర్టులమీద ఏమాత్రం నింద మోపించేమాట, కొంచెము అది మన పదవికి గౌరవం ఉండాలండి.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి (వరంగల్లు) :—కోర్టులమీద ఎవరు నింద మోపినారండి.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—అధ్యక్షా, నేను మనవిచేసేది ఏమిటంటె. ఇప్పుడు క్రింద కోర్టులో కేసు కొట్టివేయబడింది. క్రింద కోర్టులో కేసు కొట్టివేయబడినప్పుడు న్యాయం జరగలేదు అనేటటువంటి భావము సాధారణంగా ఉండి ఉండాలి. కేసు పెట్టినటువంటివారికి. ఎందుకంటె న్యాయం కోసం కోర్టుకు వెళ్ళారు. మరి క్రింద కోర్టులో న్యాయం జరగలేదన్న భావము తోచినప్పుడు. విధిగా పై కోర్టుకు వెళ్ళాలి. అలాంటి సందర్భంలో యిది నిర్లక్ష్యం చేయబడుతున్నది ప్రభుత్వ అధికార్ల చేత. అందువల్ల ప్రభుత్వము ఏదైనా specific instru tions యిస్తున్నారా అని నేను అడిగాను. ఎందుకంటె ఇలాంటి murder cases లో, పేదవాళ్ళకు సంబంధించిన వ్యవహారాలలో అన్నిటిలో కూడా కేసులు పెట్టడం, అదేదో పోవడం పోయినతర్వాత ప్రభుత్వము జోక్యమే లేకుండా పోతున్నది. అందువల్ల ఈ సందర్భంలో ఏదైనా ప్రభుత్వము ఉత్తరువులు ఇచ్చి వుండకపోతే, ఇప్పటికైనా పోలీసు అధికార్లకు ఉత్తరువులు యిచ్చి పై కోర్టుకు appeal చేయిస్తారా అని నేను అడుగుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) :—Law Minister గారు ఏదో మేము కోర్టును అభాస చేస్తున్నాము అనేటటువంటి భావన ఉన్నట్లు ఉన్నది. మేము కోర్టును గురించి కాదు చెప్పడం. కేసులు కొట్టివేస్తున్నారని. అందువల్ల దానిని గురించి ఏమీలేదని. కాని ఒకటి నేను మనవి చేస్తున్నాను. రాష్ట్రంలో అనేకమైనటువంటి సమస్యలు ఈ విధంగా వస్తున్నాయి. ఏదో cell పెట్టామని చెప్పి మా కన్నీళ్లు తుడవడానికి ఆలోచిస్తున్నారుగాని అక్కడ వాళ్ళు చేస్తున్నటువంటిది ఏమీ అగుపడదు. ఇప్పుడు దాదాపు 200 పై చిల్లర కేసులు, మా దగ్గరకు రోజూ reports వస్తున్నాయి ఇట్లా అన్యాయం చేస్తున్నారని. ఈ copy గవర్నమెంటుకు కూడా పంపిస్తున్నారు. అందువల్ల ఆ cell దగ్గర ఇట్లాంటి petitions యెన్ని వచ్చినాయి, యెంత pending గా వున్నది, అది చెప్పగలరా? అప్పుడు అసలు ఆ cell బ్రతికి వున్నదో లేదో మాకు అర్థం అవుతుంది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—మళ్ళీ పోలీసు అధికార్లకు ఉత్తరువులు యిస్తారా పైకి appeal చేయడానికని నేను అడుగుతున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—Question ఒక దిక్కు. supplementaries ఇంకొక దిక్కు!

Sri Pragada Kotiah :—I have put a right supplementary.

శ్రీ వి. బి రాజు :—ఇప్పుడు బండిని మళ్లీ పట్టాల మీదికి తీసుకొనివస్తాను. ఈశ్వరీబాయిగారు వేసిన supplementary కి సమాధానము చెప్పలేదు. ఈ question ఆమె clear గా చదివినట్లులేదు. ఇది వరంగల్‌కు సంబంధించిన విషయము.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—లేదు, లేదు. ఆమెకూడా వేరేప్రశ్న ఇచ్చింది. అదికూడా దీనిలోనే club చేశారని అంటున్నది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అది office విషయము.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—ప్రశ్నలు, నేను ఒకటి, ఇంకొకరు ఒకటి పెడుతూ ఉంటె, నాలుగింటినీ క్రోడీకరిస్తే అసలు ప్రశ్న పోతూ ఉన్నది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—Legislature Secretariat office లో ఆ విషయం సరిచేసుకోండి. అయితే, ఇప్పుడు there is a wrong impression. ఈ murders ఏమిటో ప్రత్యేకంగా సవర్ణులు చేసినట్లుగా, ఇదేదో క్రింది కోర్టులో అన్యాయం జరిగిందని. ఒక నిముషము time ఇవ్వండి. నేను చెప్పుతాను. First case ;—P. Gopaiah, P. Latchaiah, 6-3-67. యిది private గా brother-in-law చంపింది. దీనిలో ఏమీ motivation లేదు. ఏమీ తగాదాలు లేవు. (2) Palli Mogalaiah, resident of Peddammagudi, Venkatapur 27-11-67. ఐలయ్య, శంకరయ్య, మల్లయ్య (3) బసిపాటి నరసయ్య, 70 years ముసలివాడు, పొంకినేని సోమయ్య, దామరంచ 20-2-68. (4) ఇమ్మడి ఆదం, ఇమ్మడి రత్నం, ఇమ్మడి కొమరయ్య, ఇమ్మడి చేర్లు, వడ్డెపల్లి, 1-2-68 ఈ four cases, ఇవి private affairs, family disputes. ఒక్క 5 వ case, స్వామి చరణ్, ఇది family dispute కాదని ఉన్నది. దీనికోసం పెద్ద Harijan murder, caste Hindus అన్యాయాలు, cells ఇవీ అవీ అంటున్నారు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) :— ఇటువంటిది జరిగితే చూడటానికి మీరు ఒక సెల్ వేశారు. సెల్ అన్నది మొత్తంమీద వేసి వారు చూసి చూడకుండా పోయే పరిస్థితిలో కాకుండా ప్రతి జిల్లాలో ఏవన్నా కంప్లెయింట్స్ వస్తే చూడటానికి ప్రత్యేకంగా నాన్ అఫీషియల్స్‌తో ఒక మెషినరీ ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— ఈ విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు శాసనసభా వేదిక మీద చెప్పి ఉన్నారు. The Chief Secretary is the Commissioner for tribal welfare ; he is the highest officer in the State. జిల్లాలో కలెక్టర్, హరిజనులపై ఏ అత్యాచారాలు జరిగినా, ఏ ఇబ్బంది జరిగినా, డైరెక్టుగా పంపించమని, వెంటనే యాక్షన్ తీసుకోవాలని కేబినెట్ నిర్ణయం తీసుకొన్నది.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— అలా తీసుకోవటంలేదండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— అంటే మనం కోరినంత పని జరగటంలేదని. సక్రమంగా ఇంకా బాగా జరగాలన్నది మన అభిలాష. అసంతృప్తి ఎ సైన్ ఆఫ్ ప్రోగ్రెస్ అని నేను ఇదివరకు చెప్పాను. ఇంకా బాగా జరుగవలెననే కోరిక మంచిదే.

అందుకు తప్పకుండా ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఈ క్వశ్చన్‌ను జనరల్ డిబేట్‌గా చేయవద్దని నా ప్రార్థన. గౌరవ సభ్యులు చెప్పింది వేరే ఆలోచన చేసుకోవచ్చును.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్టణం) :— సెల్‌లో జిల్లా లెవెల్‌లో రాష్ట్ర లెవెల్‌లో నాన్ అఫిషియల్ మెంబర్స్ ఉండి, ప్రతినెలా యీ జరిగిన విషయాలన్నీ ప్రభుత్వ దృష్టికి తేవటానికి తగిన ఏర్పాట్లు చేయిస్తారా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— వారు చేసిన సూచన తప్పకుండా ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తుంది.

STATE DEVELOPMENT BOARD

162—

* 198 (7705) Q.—Sri C. V K. Rao (Kakindaa) :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) when the State Development Board was constituted and who are its members and their functions ;

(b) the work turned out by the State Development Board during the year 1967-68 and the expenditure involved in the tours of the members of the State Development Board during the year ;

(c) whether the State Development Board submitted any report to the Government ; if so, whether a copy of the report will be placed on the Table of the House ?

Sri V. B. Raju :—(a) The State Development Board was constituted by G. O. Ms. No. 944 General Administration (Special) Department dated 3-11-1967. Copies of the orders which give the details about the membership and functions of the Board are placed on the Table of the House.

(b) The State Development Board held three meetings at the Headquarters and 11 regional meetings at the various District Headquarters. During these meetings, besides reviewing the work done by the various Zilla Development Boards and resolving problems arising in the implementation of their various development programmes the State Development Board also evolved guidelines for the preparation of Agricultural production plans at the Samithi and village level. At the instance of the S. D. B., 66 Area Development Schemes with an outlay of nearly Rs. 40 crores have been sent to the Agricultural Refinance Corporation and of these 16 schemes with an outlay of Rs 4.57 crores have already been approved. The S. D. B. has also been reviewing the progress such as short and long-term credit, rural electrification, rural industries, animal husbandry.

Most of the members of the Board are touring officers and they so arrange their tours as to be able to attend the meetings of the Board, besides attending to their normal departmental work. As for the Secretaries to Government who are members of the State Board only those connected with subjects coming up for discussion are being invited to the Regional meetings. The expenditure involved in the tours of the members of the Board, merely on account of their attending the regional meetings of the Board would therefore be negligible.

(c) Not yet, Sir, since, although the orders constituting the State Development Board were issued in November, 1967 it is not even a year since the Board actually started functioning. However the proceedings of the S. D. B. Meetings are submitted regularly to Government.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(IN REPLY TO L. A. Q. STARRED 7705 [*162]

1) G. O. Ms. No. 944/General Admministration (Special) Department dated 3-11-77.

2) G. O. Rt. No 1107/General Administration (Special) Department dated 15-7-68.

GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH

ABSTRACT

District Administration—Reorganisation of—Recommendations of the Committee under the Chairmanship of Sri M. T. Raju, I. C. S. —Accepted—Orders—Issued.

General Administration (Special) Department.

G. O. Ms No. 944 Dated the 3rd Novembr, 1967.

Read :—G. O. Ms. No. 34, Planning (IX) Dept. dated 13-5-1967

ORDER :

At the Collectors' Conferned held from 12th to 14th April, 1967 the question of reorganising District Administration with a view to seeing that there would be a singal authority charged with the respnosibility of securing economic growth of the District was discussed. In order to examine in detail, the proposals made at the Conference as also any changes in the existing rules and regulations that would be necessary for implementing them Government constituted a Committee through the G. O. read above. After a detailed discussion of the various issues involved as well as of the recommendations made earlier to the Collectors Conference the Committee has submitted its recommendations to Government. The Government have examined these recommendations carefully and they have generally accepted the recommendations. The following orders are accordingly passed :—

2. There shall be a Zilla Development Board for each District which shall be constituted as follows —

1. District Collector .... Chairman.
2. Chairman' Zilla Parishad ..

For the present' the Secretary'Zilla Parished shall serve as Secretary of the Board.

3. The Zilla Development Board shall be responsible for the economic growth of the district. It will be the task of the Board to formulate and implement programmes designed to secure the economic

growth of the district and in particular programmes connected with agricultural and Industrial Production. These programmes will include Irrigation, Power, Animal Husbandry, Fisheries, Co-operation and Marketing.

FORMULATION OF THE DISTRICT PLAN

The State Heads of Departments concerned with Schemes relating to Agricultural and Industrial Production including Irrigation. Minor Irrigation and Rural Electrification shall, within 2 days of the budget allotments being made for them, furnish to the Collector of each District a list of Schemes both Plan and non-Plan intended to be taken up in that District during the year. The District Heads of Departments will simultaneously furnish to the Collector their proposals for utilisation of growth potential available within the District for which no budgetary provision as such is necessary. The Panchayat Samithis shall also simultaneously furnish to the Collector plans pertaining to Agricultural and Industrial Production which are to be financed from their own funds. The Collector shall convene a meeting of Zilla Development Board to which the District Heads of Departmental concerned shall also be invited. The Board will examine the production potentialities of each of these schemes and fix targets of production which are to be achieved under these schemes during the year. The Board will thus prepare a draft Integrated Agricultural and Industrial Production Plan for the year calculated to secure maximum production with the available resources (referred to as the District Plan hereafter). For this purpose, the Board shall have powers to re-allocate the budgetary provisions under the same head exercising the powers of a Head of Department.

The draft District Plan so prepared shall be placed before the Zilla Parishad for its approval.

Any new scheme related to economic growth formulated hereafter by any Department shall contain an estimate of :—

(1) additional production of agricultural and industrial products as the case may be ;

(2) time schedule for the execution of the scheme; and

(3) the period within which the anticipated additional production will materialise.

Every such scheme shall be referred to the Zilla Development Board which will exmine the estimate aforesaid of the additional production envisaged and the anticipated period of its materialisation. Only in the light of the commitment that the Board will undertake in regard to the prospects of additional production will the accord of sanction for scuh schemes, be considered.

IMPLEMENTATION

4. It shall be the responsibility of the Zilla Development to implement the District Plan and achieve the targets envisaged under it. The Board shall meet once a month and as oftener as may be necessary to review the progress of implemenlation of the District Plan in the light of tee inspection report submitted by the District Officers and Revenue Divisional Officers. The Board will report to

the State Board of Development proposed to be constituted, every quarter the progress of the execution of the plan, marking copies of relevant extracts to the concerned Heads of Departments. This progress report will also be laid betore the Zilla Parishad. At the end of the year the Zilla Development Board shall submit a report to the State Board indicating the economic growth acheived and explaining the short-falls, if any, and the reasons therefor. The State Board will submit an annual report to Government reviewing the economic growth achieved in each of the Districts.

PARISHAD AND SAMITHI LEVEL

Of the various fields of activity undertaken by the Zilla Parishad and the Panchayat Samithi, those relating to Education, Communications and amenities programmes like Health and Social Welfare account for most of their Budget provisions. These subjects fall outside the purview of the Zilla Development Board. The only schemes which fall within the purview of the District Plan will be schemes relating to Agricultural and Industrial production. Even these will continue to be administered by them in the same manner as hitherto fore. The Zilla Development Board will be concerned with these schemes only for the purpose of securing their integration in the District Plan and for their implementation according to the time schedule. The Zilla Parishads and the Panchayat Samithis will be responsible for implementation of the schemes included in the District Plan falling within their purview.

ADMINISTRATIVE CHANGES

5. In order to ensure efficient implementation of the Integrated District Plans, the following Departments will be brought within the purview of these orders at the District level:

1. Agriculture.
2. Irrigation.
3. Co-operation.
4. Panchayati Raj.
5. Industries.

The Collector shall be the Head of each of these Departments in the District, except Irrigation. In order to enable the Collector to discharge his duties effectively in the reorganised set-up, the Committee has given its recommendations in its report dated 20-5-67. about:

(1) the financial and other powers to be delegated to the Collectors; and

(2) the reorganised set-up of the departments at the district level.

The recommendations of the committee on both these aspectes have been accepted by the Government. Formal orders delegating the powers to the Collectors in accordance with (1) above will be issued by the concerned Departments of the Secretariat.

The following shall be the administrative set-up at the district level in respect of the departments mentioned above ; —

(a) CO-OPERATIVE DEPARTMENT

One Additional post of Special Category Deputy Registrar in the scale of Rs. 600 50-1000 is sanction d for each district. The Special category Deputy Registrar of Co-operative Societive will work under the administrative control of the Collector and will function as P. A. to Collector. The pots of Regional Jo nt Registrar will be abolished with effect from the date the special Category Deputy Registrars of Co-operative Societies are appointed

(b) AGRICULTURE DEPARTMENT

There shall be one Deputy Director of Agriculture for each district. At present there are already 11 Deputy Director of Agriculture. 9 posts of Deputy Directors of Agriculture are therefore sanctioned to provide for the posting of one Deputy Director of Agriculture for each district. The Deputy Director of Agriculture will also function as P. A to the Collector. The expenditure on this account shall be met from the sav ngs under the I. A. A. P. and I. A. D. P. schemes.

(c) INDUSTRIES DEPARTMERT

The Assistant Director of Industries already existing in each District will work under the administrative control of the Collector. The Regional Offices of the Joint Directors of Industries will be abolished and Joint Directors will be transferred to the Headquarters Directorate of Industries, and will function on a State wide basis as subject-matter specialists,

(d) IRRIGATION

In the case of Irrigation, the Executive Engineer (Irrigation) shall be under the administrative control of the Collector (a) in respect of the execution of sanctioned works included in the District Plan and (b) in respect of items which are within the competence of the Executive Engineer and for which concurrence of the Collector is required under existing orders.

(e) OTHER DEPARTMENTS

The other District heads shall carry out such directors as may be issued by the Collector from time to time in regard to the implementation of the schemes included in the District Plan.

(f) REVENUE ADMINISTRATION IN THE DISTRICTS

In order to relieve the Collector of the Revenue and Civil Supplies work, so as to enable him to devote himself entirely to development work, the Government agree with the recommendations of the Committee and sanction one post of District Revenue Officer, in the senior time scale of the I. A, S. for each district. The District Revenue Officer will work under the administrative control of the Collector.

Formal orders regarding the posting of Special Category Deputy Registrars and Deputy Directors of Agriculture will be issued by the Food and Agriculture Department. Separate orders will be issued by the General Administration (Special) Department regarding the posting of District Revenue Officer,

(g) DIVISIONAL LEVEL

The Revenue Divisional Officer will be responsible for the supervision and effective implementation of the District Plan in respect of Blocks within his jurisdiction. He shall be the reviewing and evaluating authority in respect of schemes included in the Plan which fall within his division. He should make frequent field inspections, locate bottle-necks and see that action is taken for these being removed He shall send inspection reports to the Collector so that the Zilla Development Board may be apprised of the progress of the schemes. The Revenue Divisional Officer shall attend the meetings of the Panceayat amithis and staff meeatings of the Blocks in his jurisdiction. The District Heads will furnish to the Revenue Divisional Officer from time to time their notes of inspection on the work of their field staff in relation to their schemes within his Division.

STATE LEVEL

6. There shall be a Development Board at the State level which shall be constituted as follows :

1	Chief Secretary & Development Commissioner	.. Chairman
2	Members, Board of Revenue for Irrigation & Ayacut Development	.. Members
3	Special Secretary to Government, Public works Department	.. Member
4	Special Secretary to Government. Food and Agriculture Department	.. Member
5	Special Secretary to Government and Commissioner, Panchayati Raj	.. Member
6	Secretary to Government. Industries Department	.. Member
7	Secretary to Government, Finance Department	.. Member
8	Director of Agriculture	.. Member
9	Registrar of Co-operative Societies	.. Member
10	Director of Industries	.. Member
11	Chief Engineer (General)	.. Member
12	Joint Secretary to Government, Planning Department	.. Member—Secretary

The State Development Board will be responsible for supervising the proper implementation of the District Plans. It will also review the progress of the various District Plans. The members will tour intensively in the districts and inspect as many works as possible The Board itself could meet in different districts by turns.

The State Development Board will be responsible not merely for the District Plans but also for other Plan schemes relating to agriculture ond industrial production.

The Departments of the Secretariat are requested to issue further instructions, if necessary to all the Heads of Departments etc., under their administrative control, to implement these orders with immediate effect.

GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH

ABSTRACT

District Administration — State Development—Re-constitution of State Development Board — Orders — Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (SPECIAL) DEPARTMENT

G. O. Rt. No. 1107 Dated the 15th July, 1968.

Read:—1. G. O. Ms. No. 944/G. A. (Special) dated 3-11-1967.

2. G. O. Rt. No. 1003/G. A. (Special) dated 26-6-1968.

Copy :

In partial modification of the orders issued in paragraph 6 of the G. O. read above, the Government direct that the State Development Board shall be re-constituted as follows .

1	Chief Secretary to Government, Development Commissioner and Commissioner for Scheduled Casts and Scheduled Tribes ..	Chairmam
2	Members of the Board of Revenue in-charge of Irrigation, Panchayati Raj and Ayacut Development	Members
3	Special Secretary to Government, Food & Agriculture Department	Member
4	Secretary to Government, Finance Department	Member
5	Secretary to Government, Industries Department	Member
6	Secretary to Government, Public Works Department	Member
7	Director of Agriculture	Member
8	Registrar of Co-operative Society .	Member
9	Director of Industries	Member
10	Chief Engineer for Major Irrigation & General	Member
11	Secretary to Government, Planning & Panchayati Raj Department	Member—Secretary.

(By order and in the name of the Governor of Andhra Pradesh)

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— స్టేట్ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు సంవత్సరం క్రిందట ఏర్పాటు చేసినపుడు అది ఎక్స్‌పెరిమెంటల్ స్టేజిలో ఏర్పాటు చేశామన్నారు. అది బ్యూరోక్రటిక్ మెషినరీ అని ఎలక్టెడ్ సిస్టమును, డెమొక్రటిక్ సిస్టమును సైడ్ ట్రాక్ చేయటానికి ఓయాస్టరీ బ్యూరోక్రటిక్ ఎలిమెంట్‌తో నడుపుతున్నారని- మేము ఆనాడు అభ్యంతరం చెప్పాము. ఈ సంవత్సరం అనుభవంలోను-ఇవి చేసినవి చాలా తక్కువ. ఎలక్టెడ్ డెమొక్రటిక్ మెషినరీని సైడ్ ట్రాక్ చేయటానికి పూనుకొన్నది. దీనిని రద్దు చేసి, జిల్లా పరిషత్‌లు, సమితులు, అసెంబ్లీ — సరిగా ఫంక్షన్ చేయటానికి సహకారపడేటట్లు చూస్తారా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— అధ్యక్షా, ఇది ఒక సూచన. ప్రభుత్వము యొక్క అభిప్రాయం అదికాదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ఒక సంవత్సరం ఇది ఎక్స్‌పరిమెంట్ క్రింద పెడుతున్నామని చెప్పి-ఒక సంవత్సరం అయిన తర్వాత ప్రభుత్వం మళ్ళీ ఆ అభిప్రాయం కాదని చెప్పటంలో అర్థం ఏమిటి ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— ఒక సంవత్సరం ఎక్స్‌పెరిమెంటు క్రింద పెట్టిన మాట నిజమే. ఎక్స్‌పరిమెంటు జరిగింది. దీనివల్ల కొన్ని సత్ఫలితాలు వచ్చాయి. అది ఇంకా కొంతకాలం ఉండవలెనని, దీనిని ఇంకా పటిష్టము చేసి, ఇంకా పని తొందరగా జరిపించవలెనని ప్రభుత్వం కుతూహలపడుతున్నది.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు (నెల్లూరు) :— ఆ డెవలప్‌మెంటు బోర్డువల్ల వచ్చిన ఫలితాలు మీరు ఏమన్నా ఇవాల్యుయేట్ చేశారా ? చేస్తే — ఆ వచ్చిన ఫలితాలు ఏమిటో చెప్పగలరా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— 40 కోట్ల రూ.లు విలువ గలిగిన ఏరియా డెవలప్‌మెంటు స్కీమ్సు వారు చేశారు. ఇప్పటికి ఒక సంవత్సరం అయినది. వారి యొక్క ఎవాల్యుయేషన్ రిపోర్టు ఇంకా రాలేదు ఎవాల్యుయేషన్ రిపోర్టు వచ్చిన తర్వాత కేబినెట్ దానిని సక్రమంగా పరిశీలిస్తుంది.

ఒక గౌ. సభ్యుడు :— డెవలప్‌మెంటు బోర్డుకు ఏ ప్రపోజల్స్ పంపించినా చేయటంలేదు. ఒక గ్రామానికి ప్రపోజల్స్ పంపించి — నాలుగు మైళ్ళ దూరంలో మధ్య ఉన్న గ్రామాలను వదలిపెట్టి-ప్రపోజల్స్ పంపించారు. ఒక గ్రామంలో మూడు బావులకు ఇచ్చి తక్కిన 20, 30 బావులుంటే వాటికి ఇవ్వరు. వాటికి యీ సంవత్సరం బడ్జెటులేదని చెబుతారు. పెద్దవారు పైరవి చేసుకొన్నవారికి ఇస్తారు. ఇటువంటివన్నీ వారి దృష్టికి తీసుకువస్తే వారు ఏమి చేశారు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— డెవలప్‌మెంటు బోర్డు ఫంక్షన్స్ ఏమిటో సరిగా గౌరవ సభ్యులకు మేము తెలియపరచినట్లు లేదు. Firstly it will co-ordinate agriculture, minor irrigation, co-operation, etc. It is only to supplement

and accelerate: the State Development Board and the District Development Boards are the accelerators of the programme. ఇదివరకు జిల్లాలో జరిగే కార్యక్రమాలు-ఏ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిన కార్యక్రమాలు ఆ డిపార్టుమెంటు హెడ్ డైరెక్టుగా వ్యవహరిస్తూ ఉండేవారు. ఆర్డర్స్ ఇస్తూ ఉండేవారు. ఆ బాధ్యత వారు తీసుకొంటూ ఉండేవారు. దీనివల్ల పేరలల్ లైన్స్ ఏర్పడితే-ఇట్లాకాదు; జిల్లా లెవెల్‌లో ఒక యూనిఫైడ్ కమాండ్ కావాలి అని- జిల్లా కలెక్టర్‌కు కొన్ని హెడ్ ఆఫ్ ది డిపార్టుమెంట్సు పవర్స్ ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయబడినవి. ఉదాహరణకు-ఎగ్రికల్చర్, మైనర్ ఇరిగేషన్, కో-ఆపరేషన్ వగైరా. దాని సూపర్ విజన్‌కోసం, దానికి గైడెన్స్ ఇవ్వటంకోసం పైన స్టేటు డెవలప్‌మెంటు బోర్డు ఏర్పడింది. దీని ముఖ్యమైన ఫంక్షన్స్ ఏమిటంటే . ఎగ్రికల్చర్ డెవలప్‌మెంటుయొక్క పెర్‌ఫార్‌మెన్స్ ఎక్కువ సాధించాలి, తొందరగా, టైమ్‌గేప్ లేకుండా సాధించాలని చెప్పి—we have formed it.

శ్రీ కె. సోమేశ్వరరావు (నిడుమోలు):—ఈ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు వల్ల ఏమీ ప్రయోజనం లేదు. ఈ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు ఒక బ్లాక్ ఏరియాకు మీటింగ్‌కు పెడితే—ఆ జిల్లాలో ఉన్న పది మంది ఆఫీసర్స్ పది జీపులలో వెళ్లి ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చుపెట్టటం తప్ప-దానివల్ల ప్రయోజనం లేదు;-అన్నది ప్రభుత్వం గుర్తించిందా?

శ్రీ వి. బి రాజు:—అధ్యక్షా, ఇది దండుగమారిది కాదు. కోఆర్డినేషన్ అండ్ యాక్సిలరేషన్ అండ్ టాక్స్ ఓరియన్‌టేషన్—ఊరికే ప్లాన్ తయారు చేయటం కాదు. ప్రాక్టికల్‌గా ఇంప్లిమెంటేషన్—Somebody must be accountable at the district level; so, the development board at the district level is accountable to the State now.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి:—కోఆర్డినేషన్ అండ్ యాక్సిలరేషన్ అన్నారు. నిన్న మంత్రిగారు ఇచ్చిన లెక్కల ప్రకారం 22 లక్షలు ఇస్తే 6 లక్షలే ఖర్చు పెట్టారు; 4 8 లక్షల ఇస్తే3 లక్షలే ఖర్చుపెట్టారు అన్నారు. ఇది డెవలప్‌మెంటు బోర్డు చేస్తున్న పని. ఇందులో కోఆర్డినేషన్ కనబడటం లేదు. యాక్సిలరేషన్ కనబడం లేదు. జిల్లాలో జిల్లా పరిషత్ అధికారాలు తీసివేశారు. స్టేటులో అసెంబ్లీ అధికారాలు తీసివేశారు. వారు అనుకొన్న కోఆర్డినేషన్, యాక్సిలరేషన్ జరగలేదు కాబట్టి తిరిగి జిల్లా పరిషత్‌లకు అసెంబ్లీకి ఆ అధికారాలు ఇస్తారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—నమూనాకోసం ఆ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు సాధించింది ఒక ఐటమ్ చెబుతాను. As against the total demand due to the drive launched by the State Development Board and the Zilla Development Boards, there has been considerable improvement in the co-operative credit sector; as against the total demand of Rs. 40.50 crores (overdues) for the year 1967-68, the recoveries were of the order of Rs. 32.75 crores.

డాక్టర్ టి. ఎస్ మూర్తి :—మంత్రిగారు చెబుతున్నది నిజంకాదు వారు ఏవో ఫిగర్స్‌తో నెమ్మదిగా గారడీ చేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు.

శ్రీ టి. ఎస్. రాజన్ (పలమనేరు) :—డెవలప్‌మెంటు బోర్డు వచ్చిన తర్వాత జిల్లాలో ఎలక్టెడ్ రిప్రజెంటేటివ్స్ యొక్క, ఎం. ఎల్. ఏ.ల యొక్క అవసరం కనబడటం లేదు. అందువల్ల ఈ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు నిర్వహిస్తున్నటువంటి కలెక్టర్, వారి ప్రతినిధులను పెట్టుకొని యీ ఆసెంబ్లీని రద్దు చేసే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి ఉన్నదా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇదివరకు ఉన్నటువంటి యీ మిస్ అండర్‌స్టాండింగ్ తీసివేసాము. ఆని పూర్తిగా పోయినట్లు లేదు. జిల్లా పరిషత్‌లకు పంచాయితీ సమితులకు ఉన్న స్టాట్యూటరీ పవర్స్‌ను ఏమీ ముట్టుకోవటం లేదు.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి :— ఆ యా జిల్లాల్లో ఏమి జరుగుతున్నదో ఆ ఎం. ఎల్. ఏ. లకు తెలియటం లేదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఎం. ఎల్. ఏ.లు గాని, సమితి ప్రెసిడెంటుగాని—

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఈ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు కోఆర్డినేషన్ యాక్సలరేషన్ చేస్తున్నదని చెబితే అర్థం ఏమిటి ? అందులో చాలా మంది ఆఫీసర్స్ ఉన్నారు కాని—ఆ బోర్డు చేసిన పని—ఎవాల్యుయేషన్ రిపోర్టు లేదు మంత్రిగారు యీ బోర్డును యీ విధంగా సమర్థిస్తున్నారంటే—మమ్మల్ని లోకువ చేయటంకదండీ?

Mr. Deputy Speaker :-Let us keep quiet so that members have their say. After all, if we consume 5 or 10 minutes like this, there are a number of other important questions. Every member thinks that some abundance of information is required.

Sri G. Sivaiah (Puttur) :—We come from villages. It is a mos important topic to every one of us. Will you please allow us to have half an hour discussion on this ?

Mr. Deputy Speaker :—That is something different. You write to us and we shall see to the timings. I can't say off-hand to you.

[Sri P. Venkat Reddy (Kanigiri) rose]

Mr. Deputy Speaker :—Nobody would allow the Minister tot answer, but everybody would try to interrupt and confuse

Sri G. Sivaiah :—My last question, Sir.

Mr. Deputy Speaker :—The Minister may simply answer the points raised.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—రాజన్‌గారు చెప్పింది—యీ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు వచ్చిన తరువాత, ప్రజా ప్రతినిధుల ప్రాముఖ్యం తగ్గింది, అంటున్నారు. ఇందులో ఒక మిసండర్‌స్టాండింగ్ వున్నది. జిల్లా పరిషత్తులకు, పంచాయతీ సమితులకు నిర్ణయాలు తీసుకోవడానికి గల అవకాశాలు, అధికారాలు ఏవయితే వున్నవో అందులో యీ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు జోక్యం కలిపించుకోదు. కార్యక్రమాలు మరింత చురుగ్గా జరగాలని, టార్గెట్స్ సక్రమంగా, సకాలంలో సాధించబడాలని వుద్దేశించినదే తప్ప ప్రజల ప్రతినిధుల హక్కులలో, మొదలైన వాటిలో యింటర్‌ఫియరెన్స్ ఏమీ లేదు. మేము నిన్న రాత్రి ఎనిమిదిన్నర గంటలవరకు డ్రాటు గురించి చర్చించడం జరిగింది. ఈ డెవలప్‌మెంటు బోర్డుద్వారా జరిగిన కార్యక్రమం, ప్రజా ప్రతినిధులతో సంప్రదించి చేయవలసిన విషయం. ఈ విమర్శకు అవకాశం యివ్వకుండా వుండేట్లుగానే జరుగుతున్నది. ఒకటికి రెండుసార్లు వ్రాయడం జరిగింది, తిరిగి వ్రాస్తాం. ప్రజా ప్రతినిధుల సంప్రదింపులద్వారానే యీ పరిపాలన జరగవలె.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆ ఆర్డర్సు ఏ రకంగా అమలుజరుగుతున్నదీ నిన్న చెప్పాము. ఇవాళా చెబుతున్నాము.

STATE ADVISORY COMMITTEE FOR PLANNING

163—

*197 (7704) Q.—Sri C.V.K. Rao :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government constituted a State Advisory Committee for Planning ; if so, when and what are its functions ;

(b) who are the members of the State Advisory Committee for Planning and on what principle were they nominated ; and

(c) whether the State Advisory Committee considered the havoc caused by the drought conditions in the State ; if so, what are its recommendations ?

Sri V. P. Raju :—(a) Yes, Sir. The State Advisory Committee for Planning was constituted on 21-9-1968. The functions of the Committee are to advise Government on the broader aspects of Planning such as the general lines of approach, its content, the phases in which the various sectoral programmes should be executed and the role of non-official agencies in the implementation of different development programmes. The Committee will also review progress and recommend measures for ensuring in particular necessary public co-operation and participation in the Plan programmes.

(b) A statement showing details of the members of the State Advisory Committee for Planning is placed on the Table of the House. The Committee was constituted with a view to drawing upon the experience of persons from different walks of life and representing different interests. Hence members of Parliament, of the Legislature, representatives of Zilla Parishads and Chambers of Commerce. Pro-Professors of Universities etc., have been nominated.

(c) No, Sir.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
[VIDE ANSWER TO L. A. Q. No. 7704 (*163)]

Members of the State Advisory Committee for Planning:

1	Chief Minister	Chairman
2	All other Ministers	Members
3	All Ministers from Andhra Pradesh in the Central Government	Members
4	Chief Secretary to Government	Member
5	Secretary to Government, Finance Department	Member
6	Secretary to Government, Planning & P. R. Department	Member—Convenor.
7	Sri T. Viswanatham, M.P.	Member
8	Sri M. Narayana Reddy, M.P.	,,
9	Sri Mir Akbar Ali Khan, M.P.	,,
10	Sri Kakani Venkataratnam, MLA President, Andhra Pradesh Congress Committee	,,
11	Sri G. Lachanna, MLA	,,
12	Sri T. Nagi Reddi, MLA	,,
13	Sri Ch. Rajeswar Rao, MLA	,,
14	Sri Vavilala Gopalakrishnayya, MLA	,,
15	Sri V. Kurmaiah, MLA	,,
16	Sri N. Ramachandra Reddy, MLA	,,
17	Sri J. Chokka Rao, MLA	
18	Sri P. Narasa Reddy, MLA	,,
19	Sri A. Bhagwantha Rao, MLA	,,
20	Sri P. Basi Reddy, MLA	,,
21	Sri M. Anandam, MLC	,,
22	Sri D. Subramanyam, MLC	,,
23	Sri Y. V. Krishna Rao, MLC	,,
24	Sri Nivarthi Venkatasubbaiah, MLC	,,
25	Sri Dachani Somappa, Emmiganur	,,
26	Sri C. V. H. Rao	,,
27	Sri Hari Babu, Chairman, Zilla Parishad, West Godavari District	,,

28	Sri M. Bhoj Reddy, Chairman, Zilla Parishad, Hyderabad District	,,
29	Dr. Goutham Mathur, Prof. of Economics, Osmania University, Hyderabad	,,
30	Dr. Prof. K. V. S. Sastry, Prof. of Economics, Andhra University, Waltair	,,
31	Dr. V. V. Ramanatham, Prof. of Commerce, Osmania University, Hyderabad	,,
32	Dr. Krishnamurthy, Director of Research, Agriculture University, Hyderabad	,,
33	Sri G Chandrasekaram, Retired Registrar of Co-operative Societies	,,
34	Sri Bhattam Srirama murthy, Chairman, Andhra Pradesh Khadi & Village Industries Board	,,
35	Smt. B. Brahma, Chairman, Andhra Pradesh State Social Welfare Board	,,
36	Sri C. Narasimham, Chairman, Andhra Pradesh State Electricity Board	,,
37	President, Federation of Andhra Pradesh Chambers of Commerce & Industry, Hyderabad	,,
38	President, Andhra Pradesh State Board, All India Manufacturers' Organisation, Hyderabad	,,
39	Sri Jupudi Yagnanarayana, MLC	,,

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఈ స్టేట్ అడ్వయిజరీ కమిటీని ఏర్పాటు చేయడం బహుశా బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు కొంత తమకు అనుకూలమైన మనుషులతో ఒక సెల్‌ను ఏర్పాటు చేయడానికి ఉపయోగపడిందా ? నిజానికి గత వంద ఏళ్ళలోను రానంత దుర్భిక్షం వస్తే దానిని క్షుణ్ణంగా చర్చించలేదు. ఇది రిప్రజెంటేటివ్ బాడీగా వుండడానికి హౌస్‌లో ప్రవేశపెట్టి ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుందని నేను సలహా యిస్తున్నాను. ఈ విషయంలో ఏమి చెబుతారు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఈ కమిటీ – రిప్రజెంటేషన్‌లో పొలిటికల్ పార్టీస్ సంగతి చూస్తే–కాంగ్రెస్‌కు పది వుంటే, అపోజిషన్ పార్టీస్, తొమ్మిది మంది వున్నారు. It is a representative body. Academicians, administrators experts and other public institutions are represented. పొలిటికల్ పార్టీస్ లీడర్స్ వున్నారు; ఎకడమీషియన్స్ వున్నారు; ఎక్స్‌పర్ట్స్. ఎడ్మినిస్ట్రేటర్స్, పబ్లిక్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ రిప్రజెంటేటివ్స్ వున్నారు. ఇది పెద్ద బాడీ కూడా.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి (పరచూరు) :—డిస్ట్రిక్టు లెవెల్‌లో కూడా డ్రాట్ కండిషన్స్‌ను రెవ్యూ చేయడానికి డెవలప్‌మెంట్ బోర్డ్సు ఏర్పాటు చేసే ప్రతిపాదన వున్నదా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—డిస్ట్రిక్టు లెవెల్‌లో లేదు. ప్రజాప్రతినిధులు వున్న జిల్లా పరిషత్తుకే ఆ అధికారం యిస్తే బాగుంటుందని అభిప్రాయం.

శ్రీ ఎ భాస్కరరావు (కంకిపాడు) :—ఈ సలహా సమితి కేవలం సలహా ఇచ్చేదేనా లేకపోతే సలహాలు అమలులోకి వచ్చిందీ లేనిదీ పరిశీలించడానికి కూడా ఏర్పాటు వున్నదా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఉపయోగకరమైనవి, ప్రాక్టికల్‌గా అమలు కావడానికి వీలున్న సలహాలు వుంటే ప్రభుత్వం తప్పకుండా స్వీకరిస్తూనే వుంది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం) :—డ్రాట్ రిలీఫ్ గురించి యీ అడ్వయిజరీ కమిటీ ఏమైనా రికమెండేషను చేసిందా. కన్సిడర్ చేశారా అంటే లేదని సమాధానం చెప్పారు. డ్రాట్ కండిషన్సు విషయమై ఆ కమిటీకి బాధ్యత లేదంటారా ?

శ్రీ వి బి. రాజు :—డిస్కస్ చేసిందా అంటే లేదన్నాను కాని వారికి అధికారం లేదని కాదు. డిస్కస్ చేయవచ్చు, అది ముఖ్యమైన విషయం కూడా.

శ్రీ ఆర్ సత్యనారాయణరాజు :—ఈ బోర్డులో 39 మంది సభ్యులను వేశారు. వివిధ రాజకీయ పార్టీలనుంచి వేశారు అన్నారు. అయితే, కమ్యూనిస్టు మార్క్సిస్టు పార్టీనుంచి కౌన్సిలు నుంచిగాని, అసెంబ్లీ నుంచిగాని ఏ ఒక్కరినీ తీసుకోలేదు. ఇందుకు కారణాలేమిటి ? అందుకు మా నిరసన తెలియజేస్తూ వారికి పిటిషన్సు వచ్చాయా ? వస్తే, దానిమీద ఏమి చర్య తీసుకున్నారు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—టి. నాగిరెడ్డిగారు ఏ పార్టీ ·

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—ఆయన మా పార్టీ కాదు. నాగిరెడ్డిగారు మా పార్టీనుంచి రాజీనామా యిచ్చిన తరువాతనే యీ మండలిని ఏర్పాటు చేశారు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఈ బోర్డు కాన్‌స్టిట్యూట్ అయినది 21-9-68 న.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—నాగిరెడ్డిగారు జూన్ 24 న రాజీనామా యిచ్చారు. సెప్టెంబరు 21 న యీ మండలిని ఏర్పాటు చేశారు. ఎందుచేత మార్క్సిస్టు పార్టీకి ఇందులో స్థానం లేకుండా చేశారు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అసలు యీ పార్టీల కాంప్లెక్షను తెలుసుకోవడం కష్టంగా వున్నది ఇప్పుడు. కమ్యూనిస్టు పార్టీలు నాలుగో, అయిదో, ఆరో—ఇంకా కొంత కాలం వేచి వుంటే మంచిది.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—సమాధానం చెప్పడం అభ్యంతరకరంగా వుండి, సంతృప్తికరంగా కూడ సమాధానం చెప్పడంలేదు. మేము పిటిషను కూడ యివ్వడం జరిగింది. దానిమీద ఏమి చర్య తీసుకున్నారు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఆలోచనలో వున్నదని మనవిచేశాను. నాగిరెడ్డిగారి పేరు ఇందులో వున్నది. వారు కాదు అన్నట్లయితే....

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—మేము కాదు అనడం ఏమిటి ? అందరికీ తెలిసిన విషయమేకదా యిది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అయినప్పటికీ, ఆలోచనలో వుందని చెప్పానుకదా.

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి (తుంగతుర్తి) :—వారి సమాధానం అభ్యంతరకరంగా వుంది. నాగిరెడ్డిగారు రాజీనామా యిచ్చిన సంగతి తెలుసు. వారి పార్టీ తెలుసు మా పార్టీ లీడర్‌షిప్‌కూడ తెలుసు. తెలిసి కూడా. అయితే కొన్నాళ్లు వేచి వుండాలని మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పడం అభ్యంతరకరమని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—నాగిరెడ్డిగారిది ఉత్తరం వచ్చింది. అది పరిశీలనలో వుంది. ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి :—పరిశీలనలో వున్నది ఏమిటి ?

(జవాబు లేదు)

శ్రీ వై. వెంకటరావు (వేమూరు) :—సి. కి సమాధానంగా నో అన్నారు. డ్రాట్ ముఖ్యమైన విషయంకదా. ఎందుకు పరిశీలించలేదు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—రీసెంటుగానే యీ ప్లానింగు బోర్డు సమావేశమై నాలుగవ ప్లాను డ్రాఫ్టు చర్చించింది. ఆ డ్రాఫ్టు ఫోర్తు ప్లానుకు స్వరూపం యివ్వడం ప్రయత్నంలోనే కొంతకాలం పట్టింది.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :—కాలు విలంబన ఇందులో పనికిరాదు. అతి తొందరగా చేయవలసిన పని యిది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—జనరల్‌గా ఆలోచించింది. ప్లానులో 51 కోట్ల రూపాయలు క్రానికల్లీ డ్రాట్ ఎఫెక్టెడ్ ఏరియాస్‌కు కేటాయించవలసిందిగా వున్నది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—ఈ కమిటీ నిర్మాణం పార్టీల ప్రాతిపదిక మీద జరిగిందంటారా ? రాష్ట్రంలో వున్న వివిధ పరిశ్రమలకు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తూ అనుభవం వున్నవారిని తీసుకోవాలనే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి తట్టలేదా ? ఈ రాష్ట్రంలో ఎన్ని పరిశ్రమలు వున్నాయి ? ఎంతమంది ప్రజలు ఏయే పరిశ్రమల మీద బ్రతుకుతున్నారు ? వారికి ప్రాతినిధ్యం అవసరం లేదా ? తరువాత, యీ ప్లానింగు కమిటీ ప్రొసీడింగ్సు ఎప్పటికప్పుడు శాసన సభ్యులందరికీ పంపిస్తూ వుంటారా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇందులో అందరూ వున్నారు. పారిశ్రామిక వేత్తలు కూడా వున్నారు. President, Federation of A. P. Chambers of Commerce and Industry; President, Andhra Pradesh State Board, All India Manufacturers Organization; Chairman, AP State Electricity Board.

Sri Pragada Kotiah :--But what about handloom industry which has been providing employment to 30 lakhs of handloom weavers in the State ? Why the Government has neglected the handloom industry ? Do you think it is not an industry at all ? What is the attitude of this Government ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఈ బోర్డుకు రాష్ట్రమంతటా అన్ని ఇంటరెస్ట్సుకు రిప్రజెంటేషను కలిగించే అవకాశం లేకుండా పోయింది హేండ్‌లూమ్ ఇండస్ట్రీ చాలా పెద్ద ఇండస్ట్రీ. చాలా ముఖ్యమైన ఇండస్ట్రీ. వ్యక్తిగతంగా, దీనికి తప్పకుండా ప్రాతినిధ్యం వుండవలసిందే. కాని యీ బోర్డు ఇప్పుడు ఈ సైజులో పరిమితం అయిపోయింది. ఇంతమందికి అవకాశమిచ్చే వీలు లేకపోయింది.

Sri Pragada Kotiah :—I would like to ask, is it not desirable on the part of the Government to look to the interests of the handloom industry ? Do you think it is only an industry among all other industries ? Is it your view ? It provides employment to more than 30 lakhs of people.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—ఈ ప్లానింగు కమిటీని వేసేటప్పుడు — మన అసెంబ్లీలో ఆల్ ఇండియా పార్టీలు వున్నాయికదా. ఆ పార్టీల మెంబర్సును నామినేట్ చేసేబదులు ఆయా పార్టీల అఫీసులకు వ్రాసి వారినే నిర్ణయించి పంపమని ఎందుకు కోరలేదు ? అట్లా కాకుండా ప్రభుత్వం యిష్టం వచ్చిన వారినే ఎందుకు వేయాలి ? పి. డి. పి. వారిని అందులో ఎందుకు నామినేట్ చేయలేదు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇందాక పేర్లు చదవడంలో ఒకపేరు చదవలేదు నేను. ప్రగడ కోటయ్యగారు అడిగిన హాండ్లూమ్ ఇండస్ట్రీకి రిప్రజెంటేషను విషయంలో మాచాని సోమప్పగారనే ప్రముఖ చేనేత పరిశ్రమ అధినేత పేరుకూడ ఇందులో వున్నది.

Sri Pragada Kotiah :—He represents motor industry ; he represents all other industries and he is the capitalist in the State. But he cannot represent the handloom weavers in the State. He may be "Adhi Netha", as the Minister described. There are several Co-operative spinning mills in the State. Who are actually representing the handloom weavers in the State ?

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—అసలు తమరు నేను పిలవకుండా లేచి చెప్ప వచ్చునా ?

Sri Pragada Kotiah :—No, Sir. The Government is doing injustice to the handloom industry. This is the only form where we can represent.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఒక పార్టీ ప్రతినిధిని నియామకం చేసేటప్పుడు ఆ పార్టీ లీడర్ షిప్‌ను కన్సల్ట్ చేసి చేయవలసివుండె.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—అసెంబ్లీలో ఆల్ ఇండియా పార్టీలు వున్నాయి. ఎవరినైనా ఆ కమిటీలో వేయడం ఒకటి. అట్లా వేసేటప్పుడు ఆ పార్టీలకు వ్రాసి వారు ఎవరిని నిర్ణయించి వేయమంటే వారిని వేయడం మంచిది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇది హౌవుస్ కమిటీ కాదు. ఇది గవర్నమెంటు కమిటీ. ఇందులో కేవలం శాసనసభ, శాసనమండలి సభ్యులే కాదు. ఇతరులు కూడ వున్నారు. ప్రభుత్వం యీ నియామకం చేసేటప్పుడు తన డిస్క్రిషను ఉపయోగించి చేసింది. జనసంఘ పార్టీకి కూడ ఇందులో ప్రాతినిధ్యం యివ్వబడింది. ప్రముఖమైన వ్యక్తికి శ్రీ యజ్ఞనారాయణగారికి ఇందులో ప్రాతినిధ్యం యివ్వబడింది.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—నేను యిందాక వేసిన ప్రశ్నకు సమాధానం రాలేదు. మేము స్పష్టంగా ఒక పిటీషను వ్రాశాము. రెండు మాసాలైనది. దానిమీద ఏమి చర్య తీసుకున్నారు ? చర్య తీసుకోకపోతే దానికి కారణం ఏమిటి ? నాగిరెడ్డిగారు జూనులో మా పార్టీకి రాజీనామా యిచ్చారు. కమిటీని సెప్టెంబరులో నిర్మాణం

చేసినట్లు మంత్రిగారు చెప్పారు. మా పార్టీకి తగిన స్థానం లేకపోవడం చాలా అన్యాయం అని ప్రొటెస్టు లెటరు వ్రాశాము. ఏమి చర్య తీసుకున్నారు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు : - అధ్యక్షా, మూడు వారాల క్రితం ఉత్తరం వచ్చింది, ప్రొత్త పార్టీ నుంచి. అది ప్రభుత్వం యొక్క కన్సిడరేషనులో ఉంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—దీనిలో ఫస్టు ఐటెం మినిస్టర్సు అన్నారు. రెండు ఆల్ అదర్ మినిస్టర్స్ అన్నారు మూడు ఆల్ మినిస్టర్స్ ఫ్రం ఆంధ్రప్రదేశ్ అన్నారు. సెకెండ్ మినిస్టర్సు ఎక్కడ వచ్చినది. అది క్లారిఫై చేయాలి. తరువాత కమిటి నిర్మాణంలో ఏ బేసిన్ పైన చేసినారు ? పార్టీ బేసిస్ పైన అయితే రిపబ్లికన్ పార్టీకి ఎందుకు స్థానం యివ్వలేదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—సెంట్రలు గవర్నమెంటుది. మినిస్టర్సు అంటే మన స్టేటులో ఉన్నవారు. మనది ఫెడరలు గవర్నమెంటు. ఇక్కడనుంచి పార్లమెంటుకు ఎన్నికయిన వారు కూడా ఉన్నారు. రిపబ్లికన్ పార్టీకి ప్రాతినిధ్యం అంటే యిద్దరే ఉన్నారు. ఎన్ని కమిటీస్‌లో ఉంటారు ?

Conversion of Government Loan to Andhra Paper Mill into Preference Shares

164—

* 550 (7572-A) Q.—Sri Badrivishal Pitti (Maharaj Gunj) :— Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether any proposal was made by the Andhra Pradesh Paper Mills requesting the Government to convert Government loan of Rs. 50 lakhs into preference shares ;

(b) if so, whether the Government has accepted the request and whether the Government will assure the House that the Government will not covernt any loan amount into shares in view of the bad financial condition of the Company ;

(c) whether the Government has given a secured loan of Rs. 2,98,18,641 to the company ;

(d) whether Rs. 50,00,967 being the interest due to the Government as on 30-6-1967 is yet to be confirmed by the Company ;

(e) whether any amount out of Rs. 43,77,194-52 treated as a medium term loan to be repaid within a period of 3 to 6 years has been paid by the Company to the Government ; and

(f) if not, the reasons therefor ?

The Minister for Industries (Sri B. V. Gurumurthy) :—(a) and (b) Out of the amount payable to the Government towards the value of the assets of the Andhra Paper Mills sold to the Company Government agreed to convert Rs. 50 lakhs as Redeemable Cumulative Preference shares. In order to have 1/3 shareholding in the equity share capital of the Company the Government had to increase their equity from Rs. 66.00 lakhs to Rs. 100.00 lakhs. No proposal for further increase in equity share capital is contemplated.

(c) The loan due to Government as on 11-7-1964 (i.e. Rs. 2,98,18 64 inclusive of interest) is secured by a second charge on the Company's fixed assets excluding the stock-in-trade and other liquid assets and also by a guarantee to be given by another company which has during the last two years a gross annual profit of Rupees one crore or any other guarantee acceptable to Government.

(d) The interest payable by the Company will have to be worked out as when the loan due to Government tentatively worked out as Rs. 2,48,45,063.51 (exclusive of interest from 11-7-1964) is confirmed by the Accountant General.

(e) and (f) In January, 1967 Government conveyed their decision to the Andhra Paper Mills Ltd to treat the balance of Rs. 49.77 lakhs as a short term loan repayable over a period of five years out of the funds generated by the Company. The period for repayment of the loan has not started.

ANDHRA PARER MILLS

165—

* 549 (7572) Q.—Sri Badrivishal Pitti :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Andhra Paper Mills Ltd., has not mentioned the arrears of interest due to the Government in the Company's balance sheet for the year ending 30-6-1966 ; and if so the reasons ;

(b) whether it is a fact that interest amounting to Rs. 10,49,554 charged by the Government for the period prior to 11-7-1964 has not been incorporated in the accounts of the Company ; and if so, the reasons ;

(c) the action taken by the Government in the matter ; and

(d) when and why did the Government convert a sum of Rs. 34 lakhs out of the loan into equity shares in spite of the fact that the company has incurred a loss of Rs. 2.41 lakhs in 1961-62, Rs. 7.17 lakhs in 1962-63, Rs. 9.10 lakhs in 1963-64, Rs. 6.56 lakhs in 1964-65 Rs. 17.13 lakhs in 1965-66 and Rs. 31.53 lakhs in 1966 67 ?

Sri B. V. Gurumurthy :—(a) Yes, Sir. The interest has not been calculated pending confirmation by the Accountant General of the loan amount arrived at by the Government ;

(b) Yes, Sir. The statement of accounts showing the amount due to Government from the Andhra Pradesh Paper Mills Ltd., has been tentatively finalised by Government only during January, 1967 and the amount is pending confirmation by the Accountant General.

(c) Does not arise in view of the (a) and (b) above.

(d) In August, 1965 Government agreed to convert a sum of Rs. 34.00 lakhs out of Rs. 83.77 lakhs being the total of III, IV and V instalments paid by the Government to Ms. Empacel, Paris, France on behalf of the Andhra Pradesh Paper Mills Ltd. subject to reimbursement to Government be converted as additional share capital to

keep in conformity with the 1/3 shareholding of the Government i.e. Rs. 100 lakhs (Rs. 66.00 lakhs + Rs. 34 00 lakhs) in the Andhra Pradesh Paper Mills Ltd. which increased the share capital to Rs. 300 lakhs in order to enpand the capacity of the Mills to 100 Tonnes per day.

श्री बदरी विशाल पित्ती :—१/३ शेर केपिटल रखना किस आधार पर तय हुआ क्योंकि आंध्र पेपर मिल्स राजमन्दरी और सरकार के दरमियान जो अग्रिमेंट हुआ है उस मे इस तरह की कोई पाबन्दी नहीं है कि १/३ रखे ।

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—అధ్యక్షా, మొదటినుంచి ఒక అండర్‌స్టాండింగు ఏమిటంటె కో-ప్రొమోటర్సుగా గవర్నమెంటు వెస్టు పేపర్ మిల్సు వుంటారు. $\frac{1}{3}$ వారు $\frac{1}{3}$ వీరు $\frac{1}{3}$ ఫైనాన్సింగు యిన్‌స్టిట్యూషన్సు ఈ విధముగా ఈక్విటీ కాపిటల్‌గాని క్యుములేటివ్ ప్రిఫరెన్సు పేర్సులోగాని బాధ్యత వహించాలి. మొదటిలో 10 టన్నుల నుంచి 60 టన్నులకు పెంచాలన్నప్పుడు 66 లక్షలు యివ్వాలని అగ్రిమెంటులోకూడా వుంది. 50 లక్షలు ప్రిఫరెన్స్ షేర్సు క్రింద వారు అడిగారు. ఇదికూడా అగ్రిమెంటులో వుంది. 34 లక్షలను కన్వర్టుచేయడానికి కారణం మనవిచేశాను. 60 లక్షల టన్నుల కెపాసిటీ నుంచి 100 టన్నులకు పెంచితే వయబులు యూనిట్‌గా వుంటుంది. లాభసాటిగా వుంటుంది, 3 కోట్ల మేరకు ఈక్విటీ కాపిటల్ పెంచాలన్నప్పుడు 66 లక్షలకు 34 లక్షలు యాడ్ చేసి ఒక కోటి ప్రభుత్వం యివ్వాలి. ఒక కోటి వెస్టు పేపర్ మిల్స్ యివ్వాలి. ఒక కోటి ఫైనాన్సింగు యిన్‌స్టిట్యూషన్సు యివ్వాలి. ఆ విధముగా మూడు కోట్ల రూపాయలు ఈక్విటీ షేర్ కాపిటల్ అయినది. పోతే ప్రిఫరెన్సు షేరు కాపిటల్‌లో 50 లక్షలు రూపాయలు వారు యివ్వాలి. 50 లక్షల రూపాయలు మొదటే వుంది. అందులో మాత్రం ఏమి తేడా లేదు. ఇదీ కారణం.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మొదట చెప్పింది ఏమిటంటే యిదంతా కూడా వారు డబ్బు పెడుతున్నారు. వారికి అమ్మేస్తున్నామని ఒకసారి చెప్పారు. సెకెండు టైం ఏమిచెప్పారంటే వారు డబ్బుపెట్టుబడి పెడతారన్నారు. మనం వారితో కలిస్తే డెవల్పెమెంటు వస్తుందన్నారు. కాని యింతవరకు వారు ఒక దమ్మిడి పెట్టినట్లు లేదు. అర్థం ప్రాణం ఆచార్యులవారి స్వాదీనం అన్నట్లు మేనేజిమెంటు స్టాఫ్ వారి చేతికి అప్పచెబితే మళ్ళా ఈక్విటీ షేర్సు అంటున్నారు. అది అర్థంకావడం లేదు. ఎందువల్ల అట్లాచేయవలసి వచ్చింది? మాటమీద నిలబడడం ప్రభుత్వానికి అలవాటు లేదా?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—అధ్యక్షా, నేను మనవిచేశాను. పేటర్న్ ఆఫ్ సెటప్‌లో $\frac{1}{3}$ మనది $\frac{1}{3}$ వారిది $\frac{1}{3}$ ఫైనాన్సింగ్ యిన్‌స్టిట్యూషన్సు ఆసెట్సు వుండాలి. సెక్యూరిటీకోసం సెకెండు మార్టుగేజ్ పెట్టాలని ఒక కోటి రూపాయలు సంపాదించి వెస్టు కోస్టు పేపర్ మిల్లుది వుంది. ఏదయినా యాక్సెప్టబుల్‌గా సెక్యూర్ చేసి యివ్వాలంటే షేర్ కాపిటల్‌కూడా డబ్బు పెట్టాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—వారు వేసిన పెట్టుబడి ఎంత?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మనం ఎంత పెట్టాము?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—ఒకకోటి రూపాయలు ఈక్విటీ క్యాపిటల్ మనది. ఒక కోటి రూపాయలు వారిది. ఒక కోటి రూపాయలు ఫైనాన్షియల్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌ల ద్వారా తీసుకుని ఈక్విటీ కాపిటల్ వరకు తీసుకోవాలి. మిగతాది వారు తీసుకోవాలనేమాట వుంది. Towards the amount due to the Government from the company, namely, sum of Rs 33,33,000 being the sale price of 10 tonnes. మూడవవంతు చొప్పున మూడువిడాలుగా పెట్టి కంప్లీటు చేయాలని ఒప్పందం మొదటనుంచి జరుగుతూ వచ్చింది. 60 టన్నుల నుంచి 100 టన్నులకు మార్చినప్పుడు ఎక్కువపెట్టుబడి అవసరమని అనుకున్నాము. షేరు కాపిటల్ పెంచితేనే బారోయింగ్ కెపాసిటీ పెరుగుతుంది. 11 కోట్లు వరకు ఎసెట్సు, లయబిలిటీస్ వున్నాయి. అదికూడా బ్యాలెన్సు షీటులో వుంది. ఓట్లిగారు చూచి ఉంటారనుకుంటాను. 4 కోట్ల షేర్ క్యాపిటల్, ఈక్విటీ ప్రిఫరెన్సు కలిసి, సెక్యూర్డ్ లోన్సు రూ. 5,21,17,486 లు, అన్ సెక్యూర్డు లోన్సు 50 వేలు మేరకు వుంది. మిగతా కరెంటు లయబిలిటీస్ కోటి 67 లక్షలున్నాయి. ఎసెట్సు, లయబిలిటీస్ మొత్తం 11 కోట్ల 51 లక్షలు వుంది. మనం ఇచ్చిన ఈక్విటీ కాపిటల్ కన్‌ఫర్మేషను కాలేదు. మనం ఏవిధంగా సెక్యూర్ చేసుకోవాలనే విషయమై సెకండు ఛార్జి తీసుకోడం జరిగింది. అది సరిపోదు, మార్టిగేజ్ కావాలని వత్తిడితెస్తే ప్రిన్సిపల్ ఒప్పుకుని రిజిస్ట్రేషన్ ఫీజు, ఈక్విటబుల్ పార్టిసిపేషను ఏదైనా చేస్తే పంపడానికి వీలుంటుందంటే మార్టిగేజ్ కావాలని ఇన్‌సిస్ట్ చేస్తున్నాము. అది ఫైనల్ స్టేజ్‌లో వుంది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మన పరిశ్రమను పబ్లిక్ సెక్టరులోనిది ప్రవేటు సెక్టరుకు అప్పగించి 11 కోట్ల ఎసెట్సులో మేజరు పోర్షన్ మనదై వుండి సుమారు 49.77 లక్షలు షార్టు టర్మ్ లోన్సు ఇచ్చి వాటికి ఏ కండిషన్లు లేకుండా వుండి రియలైజ్ చేయకుండా వుండి ఇప్పుడు ఎట్లా సరిఅయిన పార్టిసిపేషను ఉంటుందా అని ఆలోచిస్తున్నారన్నమాట-అంతేనా?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—రావు గారూ సబ్జెక్టివ్ కంక్లూజన్‌కు వస్తే నేను చెప్పలేను. జరిగిన విషయం - ఎసెట్సు వర్క్‌ఔట్ చేస్తే రు 39,83,063 లు గవర్నమెంటు ఎసెట్సు ఉన్నాయి. మన ఈక్విటీ కాపిటల్ 66 లక్షలు, 50 లక్షలు ప్లస్ 34 లక్షలు, మొత్తం 150 లక్షలు తీసివేస్తే, ఇవన్నీ మొత్తం పోతే, మనం క్రొత్తగా ఇచ్చిన లిక్విడ్ ఎసెట్సు ఏమిలేవు. మొత్తం ఎసెట్సు వర్క్ ఔట్ చేసి ఈక్విటీ కాపిటల్ కోటి, ప్రిఫరెన్సు పేర్లు 50 లక్షలు ఒకటిన్నర కోట్లు పోగా మిగతా మొత్తం అది లోనుగా ట్రీట్ చేసాము. ఫ్రెష్‌గా కాపిటల్ కాని లిక్విడ్ ఎసెట్సు కాని ఇచ్చింది లేదు.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :—రాజమండ్రి పేపరు మిల్లు వ్యవహారం మొదట నష్టం వస్తోందని Government is not in a position to maintain that factory ప్రవేటు వారికి హాండ్ ఓవర్ చేసాము. మంచి లాభాలు సంపాదించి పెడతారని గవర్నమెంటు షేర్లకు లాభాలు వస్తాయని అనుకున్నాము. అదిపోయి 11 కోట్లు ఎసెట్సు లయబిలిటీస్ అంటున్నారు. తర్వాత యిన్‌వెస్టుమెంటు అంటున్నారు. ఇంకాలోను ఇస్తున్నారు. ఏదో కన్‌వర్ట్ చేస్తున్నామంటున్నారు. వారిపెట్టుబడి తక్కువగా కనిపిస్తోంది. గవర్నమెంటు తప్పుచేస్తోందనే అభిప్రాయం ఉంది. శాసనసభ్యులకు పూర్తి వివరణతో టేబులుపై పెడతారా? Investment towards loans as well as share capital,

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి: - మళ్ళీ పెట్టడం కాదు. I have got all the Papers with me—బాలెన్సు షీటు, ఎగ్రిమెంట్స్, స్టేటుమెంటు ఆఫ్ అకౌంట్సు అన్ని ఉన్నాయి. ఇదివరకు చేసినదే తప్ప క్రొత్తగా చేసినది లేదు. లిక్విడ్ కాని ఫైనాన్సు కాని ఇచ్చింది లేదు. 100 టన్నులు చేయడం వల్ల మూడు కోట్లు ఈక్విటీ కాపిటల్ చేయవలసి వచ్చింది. మన కంట్రిబ్యూషను ఒక కోటి రూపాయిలు. క్రొత్తగా చేసింది లేదు. It is all open and all the information I have got.

AZAM JAHI MILLS

166—

* 506 (7354) Q.—Sri T. Purushotham Rao (Wardhannapet) :— Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Azamjahi Mills at Warangal is running on loss ;

(b) if so, what are the reasons ?

Sri B. V. Gurumurthy :—(a) Yes, Sir.

(b) (i) Abnormally high cost of Cotton.

(ii) Rise in wage bill due to increase in consumer index.

(iii) General cost inflation ;

(iv) Uneconomic production due to old machinery ;

(v) Adverse trading conditions in cloth and yarn.

Sri A. Madhava Rao :—Till the end of September, the total estimated loss is Rs. 70 lakhs due to mismanagement and inefficient echnicians. Why was not the management removed? Is it correct hat the estimated loss upto September 1968 is Rs. 70 lakhs ?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—ఆ ఫిగర్ నావద్దలేదు.

The accumulated loss of the Company as on 30-9-1966 was Rs. 44-69 lakhs.

Sri A. Madhava Rao :— Upto September 1968, no particulars?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—1968 వరకు లేవు. కావాలంటే తెపిస్తాము

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—టెక్నిషీయన్లు సరి ఐన వారు లేరంటున్నారు. ఆ విషయం సరిగ్గా ఉందో లేదో చూసారా ?

Sr. B. V. Gurumurthy :—I have said, Sir. Not one reason. It is the cumulative effect of so many reasons and factors. I have made mention of them-abnormal high cost of cotton; rise in wage bill due to increase in consumer index; general cost inflation; uneconomic production due to old machinery; adverse trading conditions in cloth and yarn, etc.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—ఎందువల్ల టెక్నీషియన్లు తీసివేయలేదని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—దీనికి ఒక బోర్డ్ ఆఫ్ మేనేజిమెంటు వుంది. ఇద్దరు ఐ. ఎ. ఎస్. ఆఫీసర్స్ వున్నారు. చైర్మన్ వున్నారు. మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ వున్నారు.

ప్రతిదీ గవర్నమెంటు డైరెక్టుగా చేయలేదు కనుక ఇద్దరు ఐ. ఏ. ఎస్ ఆఫీసర్స్‌ను వేసి ఎప్పుడు ఏది చేయాలనే బాధ్యత వారి మీద వుంచాము కాబినెట్ కూడా ఆలోచిస్తున్నది? వర్కింగ్ కాపిటల్ లేదు. దానికి ఓల్డ్ మిషనరి వుంది, దానిని రిప్లేస్ చేయాలి.

Sri V. Palavelli :-What are the steps Government have taken to rectify the mistakes?

Sri B. V. Gurumurthy :—Government are considering how to rectify the situation. They have advanced Rs. 20 lakhs to meet immediate bills out of which Rs. 10 lakhs was for purchase of cotton- పర్చేజ్ ఆఫ్ కాటన్‌కు పది లక్షలు, ఇమ్మీడియట్ లయబిలిటీస్ డిచార్జ్ చేయటానికి పది లక్షలు, షుమారు 7 లక్షలు...........

శ్రీ వి. పాలవెల్లి (చోడవరం) :—నా ప్రశ్న అది కాదు. మిస్‌మేనేజిమెంటుకు, ఇనెఫిషియన్సీకి చాలా కారణాలు కర్ణుడి చావుకు చెప్పినట్లు వున్నాయి. వాటినన్నిి రిమూవ్ చేయటానికి ఏమి చేశారు? ఇంతవరకు ఏమి చర్యలు తీసుకొన్నారు. ఇక ఏమి తీసుకొంటారు?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—ఇది పాత మిల్లు, దానిని సక్రమంగా నడపాలనే ఉద్దేశంలో ఇద్దరు ఐ. ఎ. ఎస్. ఆఫీసర్లను వేయడం జరిగింది. వేసినా నష్టం వస్తున్నది. ఏమి చేయాలనేది ప్రభుత్వ దృష్టిలో వుంది. ఇమ్మీడియట్‌గా 40 లక్షలు రిప్లేస్‌మెంట్ కావాలి. 60 లక్షలు గ్యారెంటి ఇస్తే కొత్త మిషన్ వస్తే స్పిండిల్ ప్రొడక్షన్ పెర్ కాపిటా పెరుగుతుంది. అప్పుడు ఎఫిషియన్సీ పెరుగుతుంది. దీనిని ప్యూచర్‌లో ఎలా నడపాలనేది ప్రభుత్వ ఆలోచనలో వుంది. క్యాబినెట్ సబ్ కమిటీ పరిశీలిస్తోంది. దె ఆర్ ఫుల్లీ సీజ్‌డ్ ఆఫ్ ది మేటర్.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి :—వర్కింగ్ కాపిటల్ లేదన్నది నిజమే, దానికి వున్న అప్పులకు 18 లక్షలు ఇంటరెస్ట్ కడుతున్నారు. టెక్నికల్ పర్సనల్ విషయం అట్లా వుంచండి. కాటన్ పర్చేజ్ చేయడానికి వారి వద్ద డబ్బు లేకపోతే వర్కర్స్‌ను రిట్రెంచ్ చేస్తామంటే వారు కూడా వెళ్ళిపోవడానికి ఒప్పుకొన్నారు. జీతాలు తగ్గిస్తే ఒప్పుకొన్నారు. కాంటీన్ తీసేస్తే ఒప్పుకొన్నారు. వర్కర్స్ నుండి ఫుల్ కోపరేషన్ వుంది. అటువంటప్పుడు గవర్నమెంటు పది లక్షలు, ఇరవై లక్షలు ఇచ్చేబదులు ఒక్కసారే 60 లక్షలకు గ్యారెంటి ఇస్తే, తొందరగా బాగుచేస్తే బాగుంటుంది. సబ్ కమిటీ ఫారమ్ అయిన తరువాత వారు అయిదారు నెలలుగా బాగా కృషి చేస్తున్నారు. 60 లక్షలు గ్యారెంటి కాని వెంటనే రిలీజ్ చేయవలసింది 40 లక్షలే. దానిని ఎలాగైనా రిలీజ్ చేయిస్తారా?

శ్రీ బి వి. గురుమూర్తి :—వర్కర్స్ నుండి అన్యాయం జరిగిందని నేను అనలేదు. వారు రిట్రెంచ్‌మెంటుకు ఒప్పుకొన్న విషయం నిజమే. ట్రిబ్యునల్ ఎవార్డ్ వుంది. దాని ఇంప్లిమెంటేషన్‌కు వారు ఒప్పుకొన్నారు. ఇంత చేసినప్పటికి నష్టం వుంటున్నది కనుక సబ్ కమిటీకి రిఫర్ చేశాము.

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి :—అజంజాహి మిల్స్‌లో మూడు రకాలు వున్నాయి. 1932, 1954, 1934 నాటి మూడు రకాల మిషన్స్ వున్నాయి. 1964 లోని

(b) On the basis of the powers conferred by sub-section (3) of Section 65 of the Electricity (Supply) Act 1948.

(c)	Loans borrowed by Board so far. Rs. in crores	Interest paid by Board so far. Rs. in crores
	33.50	4.21

DEHYDRATED MEAT FACTORY

171—

* 538 (7496) Q.--Sri P. O. Satyanarayana Raju :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether there are proposals to start a Dehydrated Meat Factory in our State under Public Sector;

(b) if so, the estimated cost of the project ;

(c) the place where it is likely to be established ; and

(d) whether there are proposals to export the dehydrated meat ?

A :—

(a) No Sir

(b)

(e) and (d) Do not arise.

GANGAPPA CABLES AT UPPAL

172—

* 473 (7131) Q.—Sarvasri R. Mahananda and P. Venkata Reddy :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the Andhra Pradesh Industrial Development Corporation sanctioned an investment of Rs. 12 lakhs to start the Gangappa Cables at Uppal Estate in the month of June, 1968;

(b) who are the directors of this Company ; and

(c) whether the Company came into production and whether the Government entered into any agreement for purchasing their cable wire and paper-covered wires ?

A :—

(a) Yes, Sir, Nearly 12 lakh rupees have been invested.

(b) The following are the Directors of the Company.

1.	Shri M. A. Abbasi, I. A. S.	.. ..	Chairman
2.	„ Sushil Kumar, I. A. S.	.. ..	Director
3.	„ Rama Rao Macherla	.. ..	„
4.	„ C. B. Cariapa	.. ..	„
5.	„ R. C. Sohni	.. ..	„

6.	Sri	M. S. Sastry	Director
7.	,,	M. J. Swamy	,,
8.	,,	S. Sreehari Naidu	,,
9.	,,	K. S. Rao	,,
10.	,,	S. D. Nagpal	,,
11.	,,	P. Balakrishna	,,
12.	,,	T. G. V. Naidu	Managing Director

(c) The Company went into commercial production in June, 1968. There is no agreement between the Government and the Company for purchase of wires.

Fencing to Ramagundam Division Workshop

173—

* 307 (5232) Q — Sri K. Ramanatham :— Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether it has been brought to the notice of the Government that there is no effective fencing either to the Stores or to the Workshop in Ramagundam division which is under Singareni Collieries Company ;

(b) whether it is a fact that thefts are taking place often due to the same ;

(c) whether it is also a fact that valuable goods are being carried away by widening the fencing wire ; and

(d) if so, the action taken thereon ?

A :—

(a) There is a wire fencing around the temporary sheds for Stores and workshop at Ramagundam.

(b) & (c) No, Sir. Four cases of theft of copper scrap, brass glands and automobile spare parts costing about Rs. 3,100 took place in the workshop. These cases were reported to the Police and they are taking necessary action.

(d) The Company is constructing permanent buildings for Stores and Workshop at a cost of Rs. 4.70 lakhs and the work is in progress.

Low Cost Housing Project

174—

* 254 (5823) Q.— Sri T. S. Murthy :— Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether the Government are aware that Sri G. D. Naidu of Coimbatore has invented a low cost house with with all amenities; and

(b) if so, will the Government obtain details of the same from the inventor with a view to build such houses in important cities like Hyderabad; Visakhapatnam and Vijayawada and Warangal under slum Clearance Programme ?

A. :—

(a) Yes, Sir.

(b) There is no proposal to build such houses under slum Clearance Scheme.

NON-UTILISATION OF CERTAIN ITEMS IN SIMHACHALAM STORES

175—

*229 (4374) Q — Sri T. C. Rajan :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state ;

(a) whether it is a fact that some 526 items of Simhachalam Stores, like 3.3 KV bushings, tools and plants materials, chemicals and 5 C O fire extingsishers and even rubber trses and tubes are not used for the last four or five years;

(b) what was the cost of these unused materials and why such materials were purchased at all when those things are not necessasy ; and

(c) what action the Goveanment has taken in the matter ?

A — ;

(a) There were 1401 items of obsolete unserviceable and surplus materials like 6.6 KV and 3.3 KV bushing, tools & plant, Chemicals. C02 fire extinguishers, tyres and tubes etc., in Simhachalam Stores which were not used for the last 4 or 5 years.

(b) The cost of such materials is Rs. 5,31,452. These materials were purchased for use as spares for equipments which were then ins use or in connection with donstruction works then in progress. Some items of store became obsolete owing to discontinuance of certain items of equipment from service, or to the completion of construction works for which they had been purchased.

(c) The Electricity Board is taking action to use the surplus materials to the extent possible and dispose of the balance by calling for tenders.

ELECTRICAL SCHEMES

176 —

* 217 (1695) Q.— Sri V. Palavalli :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state ;

(a) whether Devarapelil. Damunapalli and Madicherla Electrical schemes in Chodavaram Taluk. Visakhapatnam District were sanctioned ;

(b) if so, when they will be implemented ; and

(c) the villages to be covered under the said schemes ?

A :—

The scheme for extension of supply of electricity to Medicher a and 8 other villages has been sanctioned by the Andhra Pradesh State Electricity Board but it could not be taken up for execution so far, for want of adequate funds.

The scheme for extension of supply of electricity to Devarapalli and 8 other villages has not been sanctioned by the Andhra Pradesh State Electri ity Board, as the scheme proved unremunetive.

The estimate of the scheme for extension of supply of electricity to Damunapalli and two other villages is under revision on the basis of present cost date.

(b) The schemes, if remunerative, will be taken up for execution when sufficient funds are available. It is not possible to say when exactly they will be taken up.

(c) *Villages to be covered under Devarapalli Scheme :*

1. Devarapalli
2. Vareda
3. Shantapalem
4. Anandapuram
5. Kumarapalli
6. Mushidipalli
7. Chinanadipalli
8. Pedanadipalli
9. Kasipuram

Villages to be covered under Damunapalli Scheme ;

1. Damunapalli
2. Lakshmipuram
3. Khandepalli

Villages to be covered under Medicherla Scheme ;

1. Medicherla
2. Kothapeta
3. Alamanda
4. Koduru
5. Gondupalem
6. Padugupalem
7. Shreddipalem
8. Kotapadu
9. Bheemavaram

POWER TRANSFORMERS

177—

*235 (4539) Q.—Sarvasri Dhanenkula Narasimham, R. Mahananda and R, Satyanarayana Raju :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that orders have been placed by the Electricity Board with the Heavy Electricals Ltd., at Bhopal for 14 power transformers during May, 1963 ;

(b) the expenditure incurred therefor ;

(c) the number of them which are in working condition ; and

(d) the reasons why the rest have become out of order ?

A :—

The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board.

(a) Yes, Sir.

(b) Rs. 8,48.220

(c) 11

(d) Water had accumulated inside the transformers, som parts had rusted and some windings were also damaged.

LOANS TO GOLDSMITHS BY ZILLA PARISHAD, WARANGAL

178—

*505 (7353) Q.—Sarvasri A. Madhava Rao and T. Purushotham Rao :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a sum of Rs. 4 lakhs allotted by the Government of India to Warangal Zilla Parishad to provide relief in the shape of loans to displaced goldsmiths was allowed to lapse ;

(b) whether it is a tact that the Assistant Director of Industries has submitted his proposals in time ;

(c) the reasons for not disbursing the amount in time ;

(d) who is responsible for this and the action taken by the Government in the matter; and

(e) whether it is also fact that when extension of time was asked for, the Zilla Parishad was asked to surrender the entire amount together with interest ?

A :—

(a) Yes, Sir. It is a fact that a sum of Rs. 4 255 Lakhs was allotted to Zilla Parishad, Warangal Vide G. O. Ms. No. 18 Industries, Dated 8-1-68,

As this amount was not distributed by end of June 68 the extended time allowed for it, the amount was returned by the Zilla Parishad to Government.

(b) Yes, Sir.

(c) The Standing Committee II of the Zilla Parishad which met on 15-6-68 considered that the proposal of sanction of loans to the displaced goldsmiths has to be viewed seriously in view of the fact that the collections in respect of amounts already disbursed has not at all been satisfactory. The Committee felt that a second check of the applications is necessary through Block Development Officers, Tahsildars and Secretary of the Zilla Parishad. In view of the Committee's decision the amount could not be disbursed in time.

(d) As per the resolutions of the Standing Committee II to have a careful scrutiny of the applications, all the applications have been referred to the Block Development Officers and Tahsildars in the District. Hence no action was proposed to be taken against any official.

(e) Yes, Sir.

LOANS TO GOLDSMITHS

179—

*462 (7114) Q.—Sarvasri R. Mahananda and P. Venkata Reddy :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) what is the amount of loan sanctioned to our State for disbursement to displaced goldsmiths in 1965-66, 1966-67 and 1967-68.

(b) whether all these amounts have been used fully ; and

(c) what are the types of trades or industries taken up by these goldsmiths·

A :—

(a) Government of India have placed a sum of Rs. 90 lakhs at the disposal of State Government for sanction of loans to displaced goldsmiths from 1965-66 to 67-68, as indicated below.

1) 1965-66	..	Rs. 50 lakhs
2) 1966-67	..	Rs. 20 ,,
3) 1967-68	..	Rs. 20 ,,
		Rs. 90 lakhs.

(b) Year	Amount placed at the disposal of Zilla parishads and Addl. Director (Small Scale Industries).	Amount sanctioned and disbursed by Zilla Parishads and Addl. Director (SSI).	Amount surrendered to State Govt.
	Rs.	Rs.	Rs.
1965-66	50,00,000	46,85,381	3,14,619
1966-67	20,00,000	17,78,550	2,13,450
1967-68	19,99,500	11 07,250	8,86,250
	89,99,500	75,71,181	13,64,319

(c) As per Government of India's instructions these loans have been sanctioned and disbursed to displaced goldsmiths for setting themselves in alternative trades or business of their choice. Most of these loanees have settled themselves in business like Kirana shops, fancy Goods, cycle repairing etc and only few of these loanees have settled themselves in small scale industries through Industrial Co-operatives and Parntership concerns like general engineering and agricultural implements manufacturing, blacksmithy and carpentry etc.

OVER DRAFTS FROM R. B. I. BY THE STATE

180—

*707 (6323) Q.—Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Will hon' the Chief Minister be pleased to state :

the amount of over draft for the years 1965-66, 1966-67, 1 67-68, 1968-69 uptodate and ussets formed in those years and the amounts repaid in lieu of the overdrafts for the above years ?

A :—

Overdrafts are unauthorised expenditure, over and above the authorised minimum cash balances, that we are under agreement with the Reserve Bank, expected to maintain with them If the cash balance goes beyond this figure, it is technically called an overdraft. This may be even a temporary phenomena, since this excess expenditure would be washed off by revenues flowing in, at a later date, within the same year, Hence, the aggregate of the overdraft incurred in a year, might substantially be met out of the State's own resources, which might flow in at a later date. The balance if any, will have to be cleared by a loan from Government of India.

For 1965-66 to 1968-69, the aggregate overdraft incurred, the amount repaid from the State's own resources, and those repaid from Central loans are given below.

(Rs. in crores)

Year	Aggregate overdraft incurred.	Amount repaid from State's own resources.	Amount repaid by Central Loans.
1965-66	50.73	—	17.44
1966-67	121.59	83.32	70.05
1967-68	62.28	60.29	3.50

There has been no overdraft since the last quarter of 1967-68 and in the present year except on 15th October 68 to the extent of Rs. 55.82 lakhs. No special assets have been created by these over drafts. Since overdraft represents normal expenditure of Government which is incurred in excess of resources, the assets that are formed by the normal expenditure of the State either under Plan or Non-plan would have been financed partly by State's own resources and partly by the amount of overdraft, which represents merely excess expenditure. Hence, the overdraft as such, is not related to any particular asset to be created.

MEMORANDUM FROM KURNOOL PENSIONERS'S ASSOCIATION

181—

*770 (6793) Q.—Sri Mahananda :—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whetaer it is a fact that Kurnool District Pensioners Association has submitted a Memorandum to the Government on 10-12-1967 ;

(b) if so, what are their grievances ;

(c) the action taken by the Government thereon ?

A :—

Yes.

To grant :—

i. Full pensionary benefits to all pensioners without any discrimination on Dearness Allowance, which they were drawing, as has accrued to the present employess on retirement due to present merger of Dearness Allowance with their basic pay.

ii. Dearness Allowance in the identical way as is being granted to the emloyees in active service to neutralise the cost of living price index.

Similar representation on the same points submitted by the Dist. Pensioners Association, Nellore was considered and a suitable reply was given to them. The fact was also brought to notice of the Legislature on the Starred question No. 3087, put by Sri G. C. Kondiah, M. L. A.

SUB-STATION AT MINDI VILLAGE

182—

* 226 (4164) Q.—Sri P. Sanyasi Rao .—Will hon. Chief Minister be pleased to state.

whether it is a fact that compensation for the lands acquired more than 4 years ago by the Andhra Pradesh Electricity Department for the construction of a sub-station at Mindi village near Visakhapatnam has not been paid ?

A:—

(a) No, Sir.

NIRMAL INDUSTRY

183—

* 419 (6853) Q.—Sri R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state·

(a) when was the Nirmal Industry started and by whom it was started ;

(b) whether the Government took over the management in April 1957 ; and

(c) how much amount was invested in in this industry by the Government as on 1-4-1957 and what is the total investment of the Government now ?

A ;—

(a) The Nirmal Industry was started by Mrs. Ali Hydari in 1951 with a view to revive and give impetus to the specialised art of drawing and painting on wood.

(b) The management came under the control of the Government in January 1967 and subsequently the responsibility and supervision of the Nirmal Industry were transferred to the eontrol o the Director of the Industries in September 1967.

(c) The Government invested Rs. 1,72,307 in the Nirmal Industry as on 1-4-1967 and the investment of Government funds in the institution was Rs, 6,22,058 as on 1-4-1968.

ROPE MAKING INDUSTRY

184—

* 437 (6972) Q.—Sri K. Muniswamy :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

Will the Government consider to open a rope making industry at Sriharikota, Sullurpet taluq, where coconut trees are available in the area ?

A :—

No, Sir.

FRUIT JUICE FACTORY

185—

* 407 (6766) Q.—Sri K. Muniswamy :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to start a Fruit Juice Factory at Nayudupet, Sullurpet taluk. Nellore district where there are plenty of mango and lime gardens ;

(b) If so, when ; and

(c) if not, the reasons therefor?

A :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) The Policy of Government has been not to set up fruit juice factories etc., on its own in Public Sector, but to encourage private entrepreneurs to set up such industries. Since no such proposal has materialised so far, such an industry could not come up there.

BUSINESS OF THE HOUSE

श्री बदरी विशाल पित्ती : अध्यक्ष महोदय, अखबारों में यह छपा है कि विधान परिषद के किसी सदस्य नें कहा कि किसी मंत्री से किसी की मारपीट होगई। यह क्या मामला है.।

Sri V. B. Raju :—Government have no information.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, ఈ రోజు పత్రికలో ఒక విషయం వుంది. నెల్లూరు నుండి ఒకరు చాలా సీరియస్ రిమార్క్స్ వ్రాశారు. మంత్రులు ఆఫీసర్స్‌ను లెటు డౌన్ చేస్తున్నారని, ఎమ్. ఎల్. ఏ. లు జిల్లా అఫిషియల్స్‌లో ఇంటర్‌ఫియర్ అవుతున్నారు ......

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—మీరు చెప్పేదానికి ఇప్పుడు సమాధానం చెప్పడం సాధ్యమా ? మీరు వ్రాసి పంపించండి.

Sri C. V. K. Rao :—There is scant respect for this House and the legislators, Sir.

Mr. Deputy Speaker :—If you give me in writing that would be sent to him.

Sri C. V. K. Rao :—One Mr. Raghavaiah has written a letter to the Indian Express. You may take necessary action.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :— అధ్యక్షా, ఎమ్. ఎల్. ఏస్ క్వార్టర్స్‌లో చాలామంది సభ్యులు నివశిస్తున్నారు. ఎసెంబ్లి లేని రోజుల్లో కూడా వార్తలు వినాలంటే మాకు చాలా ఇబ్బందిగా వున్నది. రేడియోలు లేక మంగలిషాపుకు పోయి వార్తలు విన వలసివస్తున్నది. మంత్రుల భవనాల్లో పెద్ద పెద్ద కుర్చీలు, సోఫాలు వుంటున్నాయి

మా క్వార్టర్స్‌లో వున్న కుర్చీలలో కూర్చుంటే పంచెలు చిరిగిపోతున్నాయి. కనుక మా క్వార్టర్స్‌లో సభ్యులకు కావలసిన సౌకర్యాలు చూడవలసినదిగా, రేడియోలు ఏర్పాటుచేసి, మంచి కుర్చీలు ఏర్పాటు చేయించవలసిందిగా మీకు మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— అధ్యక్షా, నాల్గవ పంచవర్ష ప్రణాళిక మన రాష్ట్రానికి సంబంధించినంతవరకు ముసాయిదా గురించి చర్చించాలి. కాని దానికి సంబంధించిన కాపీలు మాకు ఇంతవరకు అందచేయలేదు. మేము ఎట్లా చర్చలో పాల్గొనాలి ?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ఇవ్వలేదా Copies ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— ఏ copies ?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— Fourth Five Year Plan కు సంబంధించిన copies—

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఇళ్లకు పంపించినమాట వాస్తవమే కాని, యిక్కడ కొన్ని copies అయినా లేవు. ఇక్కడ కొన్ని copies library లోనూ లేదు, యిక్కడాలేవు. ఎట్లాగండి, మరి. మేమూ అవి తీసుకురాలేదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— Additional copies వుంటే యిక్కడ పెట్టించండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— Additional copies వుంటే పెట్టిస్తాను. మరి అవి వున్నాయో లేవో కనుక్కుంటాను మరి. Additional copies కనుక available గా వుంటే... ....

శ్రీ ఎమ్. వీరరాఘవరావు (ప్రత్తిపాడు) :— అధ్యక్షా ! అన్నవరం దేవస్థానం గురించి ఎనమండుగురు శాసనసభ్యులు కలిసి ఒక call attention notice యిచ్చామండి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ ;— అదేదో ఆఫీసులో తెల్సుకుంటాను. ఇవేళ మాత్రం ఎజెండాలో లేదు.

శ్రీ ఎమ్. వీరరాఘవరావు :— దాంట్లో 7th అని date వేశాము. దానినేదో short notice question గామారుస్తున్నారట. అది అట్లా మార్చడానికి వీలులేదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— అదేదో చూస్తానండి. Examine చేస్తాను. I cannot off-hand say here.

శ్రీ ఎమ్. వీరరాఘవరావు :— Short notice question గా దానిని మార్చడానికి వీలులేదు.

شری احمد حسین ۔ جناب اسپیکر صاحب ۔ اسٹیٹ اڈوائزری کمیٹی میں مجلس اتحاد المسلین کو نمائندگی نہیں دی گئی ۔

Mr. Deputy Speaker :—All right.

شری احمد حسین ۔ مجھے جواب نہیں دیا گیا ۔ آخر ہم لوگوں نے کونسا گناہ کیا ہے ۔

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : Stoppage of construction of Pamula Kalva Project.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :—అధ్యక్షా, ఈ question చాలాకాలంగా పెండింగుగా వుంది. సత్యవీడు తాలూకాలో పాములకాల్వ స్కీము గురించి దాదాపు అసెంబ్లి మొదలుపెట్టినప్పటి నుంచీ కూడా యిది అడుగుతున్నాం. Minister గారు చాలా కనికరంతోటు ఆ తాలూకా పర్యటించికూడా అది చాలా important అన్న సంగతి గుర్తించి దానికి revised estimate ఒకటి ఎక్కువగా sanction చేసి దానిని తొందరగా పూర్తిచేయాలని కూడా వారు చెప్పారు. కాని అక్కడ వున్నటువంటి చిక్కు అధ్యక్షా, contracts లో వున్నటువంటి పేచీలతో, దానిలో officers ఎందుకో interfere అయి దానిని stop చేసేశారు, కొంతదూరం work చేసేసి ఆపేశారు. అక్కడ ఉన్నటువంటి పరిసరప్రాంతం అంతాకూడా ఆ ప్రాజెక్టు ఏర్పాటు చేసినట్లయితే దగ్గరదాపు వెయ్యిన్ని చిల్లర ఎకరాలు బాగుపడడానికి అవకాశాలున్నాయి. అంతేకాకుండా అక్కడ వేరే నీటివనరులు కల్పించేటటువంటి అవకాశాలు లేవు. అక్కడ ఉన్నదంతా ఒక పాములకాలువే దానికి జీవనాధారమైనటువంటి ప్రాంతం. దానిని పదేపదే ఈ సభ ముందుకు తీసుకువస్తూనే వున్నాము. వారు కనికరించి చేస్తూనేవున్నారు. కాని officials ఎందుకో దీనికి అడ్డుపెడుతున్నారు. Work ఎందుకు పూర్తికావడంలేదో అర్థంకావడంలేదు. దయచేసి దీనిని ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకుని చేయమని కోరుతున్నాను. ఎందువల్లనంటే అక్కడ ఆ ప్రాంతంలో పిచ్చాటూరుకు సమీపంలో నున్నటువంటి అరణియాక ప్రాజెక్టు మా కంటికి యింపుగా వుంది అధ్యక్షా. కాని ఆ మొత్తం water ను అంతా Madras State అనుభవిస్తున్నది. దాని పరిసరాలలో ఆంధ్రా state లో వున్నటువంటి ఆంధ్రా గ్రామాలు ఆ నీటిని ఉపయోగించుకోడానికి కూడా అవకాశాలు లేవు. కాబట్టి ఈ పాములకాలువ స్కీమును పూర్తిచేసినట్లయితే దగ్గరదాపు సత్యవీడు ప్రాంతంలోనున్న అర్ధ కరువును అయినా శాశ్వతంగా పోగొట్టడానికి అవకాశాలుంటాయి. కనుక దీనిని వెంటనే చర్య తీసుకొని తప్పనిసరిగా ఈ ఎసెంబ్లీ సమావేశం పూర్తి అయేలోపలనే work orders యిచ్చి ఆ పని ప్రారంభించారు అనేటటువంటి శుభవార్త అయినాసరే యిచ్చేలాగున మంత్రిగారు కొంచెం శ్రద్ధవహించి చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

(నీటిపారుదల శాఖమంత్రి) శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి:—ఇది చాలాచిన్న scheme. దాదాపు రెండులక్షల రూపాయల ఖరీదుచేసే scheme. ప్రారంభంచేసి కూడా చాలా కాలమైనది. కాని వారు చెప్పినట్లుగా కొన్నిచిక్కులు దాంట్లో వచ్చినాయి. దానికి contract, సమితి representative కి యివ్వడం జరిగింది ఆయన త్వరగా చేయలేదు అదొకటి. తరువాత estimate revise చేయడం జరిగింది. మరి ఆ revise చేసిన estimates మీద కొన్ని complaints వచ్చాయి. "అనవసరంగా దీనిని revise చేస్తున్నారు, పెంచుతున్నారు" అని వచ్చాయి. అందువల్ల గవర్నమెంటు ఇక్కడ stay order యిచ్చి దానినంతా విచారణచేసి వ్యవహారం చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు final గా ఒక నెలరోజుల క్రితం మేము S. E. కి orders వేశాము clear గా. Drought క్రింద తీసుకొని వీలైనంత తొందరలో చేయమని ఒక నెలరోజుల క్రితం orders పోయినాయండి. బహుశః ఈసారి ఎసెంబ్లీకి ఈ అపవాదు లేకుండా ఉంటుందనుకుంటున్నాను.

POINT OF INFORMATION

re : Kotia group of Villages.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—కోటియా గ్రామాలమీద Supreme Court stay order యిచ్చిందన్నారు. ఆ stay order ఏ stage లో వుంది ? Status quo అన్నారు. ఆ status quo అంటే ఏమని order వచ్చింది ? అది మాకు కొస్త తెలియపర్చాలని కోర్తున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఉన్నది ఉన్నట్లుగా అని.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఉన్నది ఉన్నట్లుగా అని అంటే.

శ్రీ వి. బి రాజు :—మరి కాకి అనిఅంటే వున్నదున్నట్లుగా వాయసం అని చెప్పకపోతే ఏం చెప్పాలి ? Status quo అంటే ఉన్నదిఉన్నట్లుగా అని.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇప్పుడు అక్కడ రెండు positions ఉన్నాయి. అక్కడ Police Station పెట్టిన తరువాత అక్కడ తగాదా వచ్చింది. అది కోర్టుకు Police Station పెట్టకపూర్వం వెళ్ళిందా ? Police Station పెట్టిన తరువాత వెళ్లిందా ? అంటే Police Station వుంటుందా వుండదా అది కొస్త మాకు వివరంగా చెప్పాలి. అంతకన్నా ఇంకేమీ అక్కరలేదు. మేము కోర్తున్నది అదే.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—Sir. ఆ Court order ఇంకా చేతికి రాలేదు. Message వచ్చింది. Court order చేతికి వచ్చినతరువాత దాంట్లో వున్న implications ఏమో చూస్తాము ఇప్పటివరకూ అభిప్రాయం ఏమిటంటే ఉన్నదిఉన్నట్లుగా - అంటే Police Station వున్నదంటే వుంటుంది, school పెట్టింది వుంటుంది. నాకు అర్థం అయినంతవరకు ఆ సమయంలో, order యిచ్చిన సమయంలో ఏమి వున్నదో, ఏ పరిస్థితి వున్నదో ఆ పరిస్థితి అట్లాగే వుండవలెనని.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఏ stage లో ఉందో ఆ stage లో ఉంటుందండీ.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—Order యింకారాలేదు అధ్యక్షా. Copy of the order రాంగానే చెప్తాము.

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Third Amendment) Bill, 1968.

Sri V. B. Raju :—Sir, I move :

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Third Amendment) Bill, 1968.

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ జె. ముత్యాలరెడ్డి (పెద్దపల్లి) :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ Telangana 3rd amendment bill చాలానాళ్ళ నుంచి మన ప్రజలంతా వాంచిస్తున్నటువంటి బిల్లు, మరి అందువల్ల ఈసారి శాసనమై పోవాలనుకుంటున్నాము. ఇప్పుడు యిది Regional Committee కి పోయి యిదే సమావేశంలో వస్తుందా లేదా అనేది వారినడుగుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఈ శాసనసభ సమావేశంలో ఎట్లా వస్తుంది ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ప్రయత్నమంతా అదే అనుకోండి. Business Advisory Committee ఆలోచిస్తుంది; ఎంతవరకు కూర్చుందామో అనేది. ఇదివరకైతే 9 వ తేదీవరకు కూర్చుందామనుకున్నారు. ఇప్పుడు ఈ business ను బట్టి Business advisory Committee నిర్ణయం చేస్తుంది Business Advisory Committee ఎలా decide చేస్తే అట్లా.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—9 వ తారీఖు వరకు కూర్చుందామన్నారు సరే. మరి Regional Committee 9 వ తారీఖు సాయంత్రానికి వేసినట్లుగా తెలుస్తోంది. నిన్న Agricultural Bill తీసుకు వచ్చినప్పుడు మేము దీనిని వెంటనే ఈ ఎసెంబ్లీలోనే తేవడానికి తెచ్చాము. అందువల్లనే Regional Committee కి పంపిస్తాము Select Committee ఆలస్యం అవుతుందన్నారు. ఇది కూడా అట్లాగే ఆలస్యం అవుతున్నది మరి. ఉద్దేశ్యం పోతున్నది. ఏదో తారీఖున పెట్టాలని Revenue Minister గారు వేయించారట ఈ బిల్లు. అందుచేత వారియొక్క mind ఏమిటో మాకు తెలిస్తే దానిని బట్టి యిప్పుడు దీనిని postpone చేసుకొని తరువాత ఎప్పుడో వేద్దామని అభిప్రాయమా ? అయితే Regional Committee 9 వ తారీఖున ఎందుకు వచ్చింది ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అధ్యక్షా ! నా అభిప్రాయమైతే ఈ Session లోనే యివన్నీ పూర్తి చేయాలని మరి Regional Committee వారి నడిగితే వారికి clear sevenday's notice కావలసి వున్నదని చెప్పి, వారికున్న difficulties ప్రకారం seven days clear notice వారు యిచ్చారు. అందువల్ల అది 9 వ తారీఖు అవుతున్నది. ఈ లోపల బిజినెస్ ఎడ్వయిజరీ కమిటీ కలిసి ఈ నూతన పరిస్థితిని గురించి విచారించి ఎప్పటివరకు పొడిగించాలని, ఏమి చేయాలనేది వారు నిర్ణయం చేస్తారు.

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇది 2, 3 క్లాజులకు సంబంధించినటువంటిది. సంవత్సరం, రెండు సంవత్సరాల నుంచి పడి వున్నటువంటి ఈ బిల్లు యిప్పుడు మామూలుగా వారు refer చేసేటట్లుగా వుంటే Regional Committee కి, అర్ధ గంటలో మళ్ళీ యిక్కడికి తిరిగి పంపించేయవచ్చు. ఇందులో అభ్యంతరం ఏమి వుంటుంది ? 9 వ తేదీన ఇతర బిల్లులతోపాటు దీనిని కూడా తీసుకోవచ్చు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అధ్యక్షా ! ఇప్పుడు Regional Committee కి refer చేసేది first reading అప్పుడు వస్తుందనుకుంటాను. Agenda లేదు. దాగానే

9 వ తారీఖు Regional Committee Meeting ముందుకు యిది పోయేటందుకోసం ఏర్పాటు చేస్తాము.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Third Amendment) Bill, 1968."

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH LAND REVENUE (ENHANCEMENT) AMENDMENT BILL, 1968.

Sri V. B. Raju :—I beg to move:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Land Revenue (Enhancement) Amendment Bill, 1968."

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—Leave of the House point మీద నేను oppose చేయడంలేదు. ఎందువలనంటే అది మన convention, accept చేస్తున్నాను. కాని దాంట్లోని objects and reasons లో High Court Judgement చెప్పింది. కనుక మేము చేస్తున్నాము అంటున్నారు. అది అసలు legislation propriety కి చాలా తప్పు. వ్యతిరేకం. Legislation propriety ఏమని అంటే మనం వున్నటువంటిల్లో ఆలోచించి చూడండి. వాళ్లు మనలను తిట్టారని మనం వాళ్ళను ఉదహరించుకుంటున్నాం. అధ్యక్షా: మీకు నేను చెప్తున్నాను; beginning లో objects and reasons ఏమిటంటే యిది ఈ High Court of Andhra Pradesh itself is Authority of Law. అందువల్ల దాంట్లో ఏమి వస్తున్నది? వారికి అనుమానం వుండి ప్రారంభించారనేది వీరంటున్నారు. High Court ఏమంటున్నది? మీకు అనుమానం వుండి ఎందుకు ప్రారంభించారు? ఇట్లా రాస్తే బాగా వుంటుందికదా అని, అట్లా రాస్తే బాగా వుంటుందని High Court చెప్తే తరువాత మనం ఆ విధంగా చేయడమంటే ఏమవుతుందో? తెలిసుంటే మనకు ఇదివరకు వున్నటువంటి assertion లేదని, ఈ మన హక్కు పోయిందని, కాని ఏదో దయచేసి ఏదో మీరు చేసుకోండి అంటే మేము High Court లోనే చేస్తున్నాము అనేది మొట్టమొదటి తప్పు మీరు చేయదలచుకుంటే ఈ బిల్లు as it is గా చేయండి నాకేమీ అభ్యంతరం కాదు. ఆ point వచ్చినప్పుడు merits of the question ఆలోచిద్దాము. అసలు posing of the objects ను High Court వద్దన్నది. కనుక చేస్తున్నామంటే High Court కాదన్నదేమన్నా మనం చేస్తే మనం చేసేది legislation on our stand we will do it, if the High Court says it is wrong; దానికి కావలసినది ఆలోచించుకొని మనం వ్రాసుకుంటాము తప్పితే ఈ విధంగా ఈ objects and reasons వ్రాసినవంటి ఈ బిల్లులో impropriety వున్నది కనుక move చేయడానికి వీలులేదని చెప్తున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—Move చేయడానికి తమరు objections చెప్తూ మీరు observations యిచ్చారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—Leave of the House కి కాదండి నేను చెప్పేది.

Mr. Deputy Speaker :—Leave of the House యిచ్చిన తరువాత first reading అపుడు మీరు చెప్పవచ్చును.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అలా కాదు leave of the House మీద నేనేమీ మాట్లాడడం లేదు. దాంట్లో ఏముందంటే మనం rules లోకూడాను legal point ఏదైనా వుండేటట్లయితే object చేయవచ్చునని వుంది. నేను ఆ side నుంచి వస్తున్నాను కాని, non-official bills కాని official bills కాని leave of the house కి వచ్చిన బిల్లుయొక్క merit legal మీద point వున్నట్లయితే discuss చేయడానికి అవకాశం వుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—Statement of objects and reasons లో propriety యిట్లా వుండకూడదని, యిది legal point అని మీరు అన్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అదే legal point, propriety యే తప్పిందని నేను చెప్తున్నాను. అందువల్ల ఈ విధంగా బిల్లు తేవడం మనకు, శాసన సభకు గౌరవప్రదం కాదని నేను ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మన సెటప్‌లో త్రీ ఆర్గన్స్‌కు ఇండిపెండెంటు ఫంక్షనింగ్ ఉన్నదండి. మనం ఏ ఆర్గన్ ఆ ఆర్గన్‌కు ఇండిపెండెంటు లెజిస్లేషన్ తయారు చేయాలి. తరువాత దానిని అమలు జరిపేది ఎగ్జిక్యూటివ్. తరువాత అది సక్రమంగా ఉన్నదా లేదా అని చూసేది హైకోర్టు. అటువంటి పరిస్థితులలో మనము చట్టము చేస్తాము. హైకోర్టువాళ్లు దానికితగినట్లుగా అబ్సర్వేషన్స్‌చేస్తారు. అవి అబ్సర్వేషన్స్ మాత్రమే. మరల ఇండిపెండెంటుగా మనము ఏది ఎలా ఉన్నది, ప్రజలకు ఇది అనుకూలంగా ఉన్నదా లేదా, ఉన్నటువంటి పరిస్థితులకు అనుకూలంగా ఉన్నదా లేదా అని మనము ఆలోచించి లెజిస్లేషన్ తీసుకొని వస్తాము. కాని హైకోర్టు చెప్పిందనో లేక మంత్రివర్గం చెప్పిందనో మనము తీసుకురాము. ఈ లెజిస్లేచర్ అట్లా తీసుకువచ్చేటట్లయితే ఇండిపెండెంట్ ప్రతిపత్తి పోతుందన్నమాట. That is a significant point here. The role of the legislature here, we have to think over rather than the direction by the High Court. Therefore, Sir, we must maintain the independence of the legislature. In that view what our learned friend, Mr. Vavilala Gopalakrishnayya has disclosed is cent per cent correct. There is impropriety in the Bill. Therefore it has to be withdrawn or those words have to be deleted.

శ్రీ ఏ. బి. రాజు :—అధ్యక్షా, ఇందులో ఇంట్రడక్షన్ స్టేజ్ ఉన్నది. అసలు ఫస్టు రీడింగులో వస్తే బాగుండేది. అయినప్పటికీ పాయింట్సు వారు రెయిజ్ చేసినారు

గనుక చెప్పక తప్పదు. ఉన్న విషయం, అసలు శాసనసభ గౌరవానికి సంబంధము కాదిది. హైకోర్టుగాని, గవర్నరుగాని, శాసనసభగాని, పార్లమెంట్‌గాని అందరము కలిసి స్టేటు అవుతుంది. దీంట్లో ఎవరు ఏమి చెప్పినా ఇంకొకరు గౌరవించాలి. ఈ శాసన సభ ఒక శాసనము చేసినా, కోర్టులోకి విషయం పోయింది కాబట్టి పోయినప్పుడు, వారు ఒక అబ్సర్వేషన్ చేశారు; ఇట్లా వుంటే బాగుండేదని. నిజంగా శాసన సభ ఎట్లా ఉండాలంటే వెయ్యి కళ్లు, వెయ్యి చెవులు పెట్టుకొని ఉండాలి. ఎక్కడ ఎవరు ఏమన్నాసరే, నిజంగా దానిని గుర్తించి వాళ్లు అడిగేవరకు ఉండకూడదు. ఆందోళన చేసేవరకు ఉండకూడదు లేకపోతే కొట్టివేసేవరకు ఉండకూడదు. నిజంగా ఆలోచించినట్లయితే గొప్పతనము ఎక్కడ ఉన్నదంటె ఎవరు ఎక్కడ ఏ అబ్సర్వేషన్ చేసినా, దానిని తీసుకొని మనము సరిచేసుకోవాలి. మనము చేసే శాసనము అన్ని విధాలుగా సంపూర్ణముగా ఉండవలెను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆ మాట దాంట్లో ఎందుకు వేయాలని ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఎందుకు వేయాలని అంటే ఇదేమో రహస్యం కాదు. ఈ శాసన సభకు ఎప్పటికికూడా అధికారం ఉన్నది. ఎక్కడ ఏమి జరిగినా ఒక ఆర్డర్‌గా వచ్చినా, ఒక డిక్రిగా వచ్చినా లేక అబ్సర్వేషన్‌గా వచ్చినా, ఆబిటర్ డిక్టిగా వచ్చినా, దానిని దృష్టిలో తీసుకొని మన శాసనాన్ని సక్రమంగా చేసుకోవడానికి అవకాశం ఉన్నది, అవసరంకూడా ఉన్నది. హైకోర్టులో ఆ మాట అన్నారు గనుకనే ఆబిటర్ డిక్టాగా అడ్వొకేటు-జనరల్‌తో మాట్లాడి, లీగల్ డిపార్టుమెంటుతో మాట్లాడి వారిని కన్సల్టు చేసిన తరువాత ఎట్లా ఉంటే బాగుంటుంది. The case is before the Supreme Cou t. It is a healthy tradition and convention also. మనము దానిని చేసినట్లయితే — ఇంతకు ముందు ప్రిసడెంట్సుకూడా ఉన్నాయి. అట్లా చేయవచ్చు. ఇదేమో మనకు అభ్యంతరకరమైంది కాదు, ఇది ఆరోగ్యకరమైంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—నేను చెప్పేది ఏమిటంటే, మీరు బిల్లు తీసుకురాండి. హైకోర్టులో జడ్జిమెంటు ఇస్తే, దానియొక్క ఫలితంగా వచ్చేటటువంటి రివర్కుషన్స్ అన్నీ మీటు కావడానికి ఒక బిల్లు తీసుకురాండి. కాని హైకోర్టువారు ఇట్లా చెప్పారు గనుక అని ఆబ్జెక్ట్సు అండ్ రీజన్స్‌లో ఎందుకు వ్రాశారు మీరు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—వారు చెప్పితే ఏముంది ? హైకోర్టులో వాళ్ళు పెద్దలు, ఎక్కువ లీగల్ విజ్ఞానంగలవాళ్ళు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇంకొకటి మనవి చేస్తున్నాను; అసెంబ్లీ జరిగిన సంగతి. గ్రామ పంచాయితీ బిల్లు వచ్చినప్పుడు, పంచాయితీ సమితుల ఎలెక్షన్స్ గురించి ప్రశ్నవేస్తే, అది హైకోర్టులో వేస్తే. ఆ పాయింటు తీసుకువచ్చి ఆబ్జెక్ట్సు అండ్ రీజన్స్‌లో పెట్టినప్పుడు, దానినిగురించి మేము రెయిజ్ చేసినప్పుడు, దానిమీద చాలా కాంట్రవర్సీ వచ్చింది. ఆ విధంగా చేయవచ్చునా చేయకూడదా అంటే స్పీకరుగారు పర్మిషన్ ఇచ్చారు అనేటప్పటికల్లా, ఏమి మాట్లాడకుండా ఊరకున్నాము. అందువల్ల అది చేయకూడదని అప్పటికే మనము అనుకున్నాము. హైకోర్టు రెయిజ్ చేసిన పాయింటు కాంసిడర్‌లోకి తీసుకోవచ్చు కాని హైకోర్టు ఇట్లా

చెప్పింది కాబట్టి అని ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో వ్రాస్తే ఆ లెజిస్లేషన్‌కు కాస్తా వేల్యూబిలిటిల్ అవుతుందని మనము అనుకున్నాము.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇంకొకటి సవినయంగా మనవి చేస్తున్నాను. రేపు గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఒక ప్రశ్న వేస్తారు అనుకోండి. ఈ బిల్లు ఎందుకు తీసుకు వచ్చారు అని అడిగితే అప్పుడు నేను ఏమి సమాధానము చెప్పాలి ?

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—ఈ point 'and also' అని వ్రాయవచ్చును.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— You can explain in the argument.

Sri V. B. Raju :—Let us be very clear about it. మళ్ళీ ఈ బిల్లు ఈ amendment ఎందుకు ఈ స్వరూపములో, అని అడిగారు. నాకు కల వచ్చి తీసుకురాలేదు. లేకపోతే నాకు ఏదో విజ్ఞానం ఉండి, ఎక్కడ ఏమి జరుగుతున్నదని తెలుసుకొని కాదు. High Court వారు judgment ఈ విధంగా observe చేసి నప్పుడు మాకు వెంటనే గవర్నమెంటుకు ఈ విధంగా సవరిస్తే మంచిది. మర్యాదగా ఉంటుంది. గౌరవంగా ఉంటుంది, ఆరోగ్యకరంగా ఉంటుంది అని తీసుకోవచ్చినాము.

శ్రీ వి. పాలవెల్లి :—ఇప్పుడు విషయం ఏమిటంటే, High Court చెప్పినారు కాబట్టి తీసుకువచ్చినారు అంటే దానిని మేము కాదనడం లేదు. కాని వారు చెప్పారు కాబట్టి మేము తీసుకువచ్చాము అంటె కొంచెము శాసన సభ గౌరవానికి తక్కువ అవుతుంది.

శ్రీ వి. బి, రాజు :—వారు decree ఇచ్చినప్పుడు వారు ఇట్లా observe చేసినప్పుడు, మనము ఎందుకు గౌరవించకూడదు ?

Sri V. Palavelli :—We may not be legal pandits, but we are law makers here.

Sri P. Subbayya :—Truth కూడా, సత్యం, ప్రియం భవ. Even truth must be said in such a way as to please others. అన్న సత్యమే కావచ్చు, observations ఉండవచు. Bad legislation తీసుకువస్తే మన మీద reflect అవుతుంది. మనకు అటువంటివి చాలా ఉన్నాయి. దాంట్లోకి పోకుండా ఆ observation High Court నుండి రానీ, ప్రజలనుండి రానీ, ఎక్కడనుంచి వచ్చినా సత్యం సత్యమే వాటిని తీసుకుని పరిపుష్టత చేకూర్చాలి. ఇట్లా తీసుకువచ్చి ఇట్లా చేశాము కాని High Court ఇట్లాతీసుకు వచ్చింది కాబట్టి ఇట్లా తీసుకు వచ్చాము అంటె, it reflects upon us- independence of the legislature. ఒక దానిపైన మనము argue చేసేటప్పుడు grounds of appeals లో ఒక point వ్రాస్తామేగాని ఆ ground ఎట్లా తీసుకొన్నాము. అని వివరణ ఇవ్వము. అట్లాగే Legislature లో వివరించవచ్చు, చెప్పవచ్చు. High Court ఫలానా సందర్భంలో ఫలానా విధంగా ruling ఇచ్చింది. దానినిబట్టి మేము ఈ విధంగా తీసుకువచ్చాము. అని మీరు వివరణ ఇవ్వవచ్చు కాని objects and Reasons లో పెట్టడం independence of the legislature కు ఇది గౌరవప్రదంగా లేదనేది మా వాదన.

Sri V. B. Raju :—It is too much reading into the situation, Sir.

Mr. Deputy Speaker :—The motion is carried. The question is :

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Land Revenue (Enhancement) Amendment Bill, 1968."

The motion was adopted.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆ బిల్లు ఇప్పుడు amend చేయదలచుకొన్నది. ఆ రెండూ గనుక ఇస్తే అర్థం అవుతుంది. ఎందుకంటె 3 (a) నాకు ఇదివరకు దొరకడం లేదు. 3 దొరుకుతున్నది గాని 3 (a) దొరక లేదు.

THE ANDHRA PRADESH IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION AND ADVANCE BETTERMENT CONTRIBUTION) (AMENDMENT) BILL, 1968.

Sri V. B. Raju :—Sir, I move that the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Advance Betterment Contribution) (Amendment) Bill, 1968, be read a first time."

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అధ్యక్షా, ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఆంధ్ర ఇరిగేషన్ లెవీ ఆఫ్ బెటర్‌మెంట్ కంట్రిబ్యూషన్ యాక్టు 1955 ఉన్నది. ఆ శాసనం క్రింద అక్కడ ఏ భూములకైతే ప్రాజెక్టుల నుండి లాభం కలుగుతుందో, వాటినుండి కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకొనటానికి—లేక—ప్రభుత్వం విధించినటువంటి ఖర్చును ఆధారం చేసుకొని—లేక—అక్కడ ఆ భూముల ఖరీదు ఆ ప్రాజెక్టులు రావటంవల్ల ఎంత పెరిగిందో దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని—ఒక లక్ష రూ. లు పైగా జరిగినటువంటి పనులు క్రింద ఉన్న ఆయకట్టు నుండి ఆయకట్టుదారుల నుండి వసూలు చేసేటటువంటి అవకాశం ఉండెను. అదేవిధంగా హైదరాబాద్ ఇరిగేషన్ బెటర్‌మెంట్ కంట్రిబ్యూషన్ ఇన్‌క్లూజన్ ఫీజు యాక్టు 1952 అనే శాసనం తెలంగాణా ఏరియాలో అమలులో ఉండేది. ఈ రెండింటిని ఐక్యం చేయాలనే ప్రయత్నం జరిగి—ఆంధ్ర ఇరిగేషన్ లెవీ ఆఫ్ బెటర్‌మెంట్ కంట్రిబ్యూషన్ ఆంధ్రప్రదేశ్ ఎక్‌స్టెన్షన్ అమెండ్‌మెంట్ యాక్టు—1959—అంటే ఆంధ్ర యాక్టును తెలంగాణా ప్రాంతానికి వర్తింప జేసేటట్లుగా 1959 లో శాసనం చేయబడి—ఇపుడు ఆ శాసనం అమలులో ఉన్నది. 1964 లో యీ శాసనానికి ఒక సవరణ చేయబడింది. ఆ సవరణ ప్రకారం అంతకు ముందు లక్ష రూపాయలు ఖరీదైన పనులు క్రింద వచ్చిన లాభాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని వేసేటటువంటి యొక్క బెటర్‌మెంట్ లెవీని—దానిని లక్షన్నరవరకు పెంచినారు. దానిలో అంతకుముందు తీసుకొన్న పనులకే కాకుండా భవిష్యత్తులో ఏదైనా ఒక కార్యక్రమం చేతిలో తీసుకోవాలంటే, ఏదైనా కొత్త ప్రాజెక్టు కట్టాలంటే దానికి కూడ బెటర్‌మెంట్ కంట్రిబ్యూషన్ వసూలు చేసేటటువంటి అధికారాన్ని తీసుకొన్నారు. కాని దానిలో ఒక మార్పు చేయబడింది. భవిష్యత్తులో జరిగే పనులకు—ఆ పనుల యొక్క విలువ 10 లక్షల రూ. ల కంటె ఎక్కువ ఉండవలెను. జరిగిన పనుల

క్రింద బెటర్‌మెంట్ లెవీ కంట్రిబ్యూషన్ ఆ పనులయొక్క విలువ లక్షన్నర ఉంటే సరిపోయేది. కాని, భవిష్యత్తులో ఏదన్నా పని చేతిలోకి తీసుకోవాలంటే ఆ పని యొక్క ఎస్టిమేటెడ్ కాస్టు 10 లక్షల రూ. లు ఉండవలెను. అదేకాకుండా ఇంకా ఇతర విషయాలు కూడ దాంట్లో జోడించబడ్డాయి. దానిని ఎట్లా వసూలు చేయాలి? అక్కడ నూటికి 66 మంది—ఆ లాభించే వారియొక్క అంగీకారం ఇచ్చినట్లయితే. మొట్టమొదటి ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్‌లో మూడూ బై ఐదవ భాగము వారు చెల్లిస్తే ఆ పనులు ప్రభుత్వం చేతిలోకి తీసుకోవాలి అనే విషయం దానిలో చేర్చబడింది. 20 ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్‌లో ఆ బెటర్‌మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ వసూలు చేసుకోవచ్చును అని దానిలో పేర్కొనబడింది. ఇపుడు వచ్చిన ఇబ్బంది ఏమిటంటే-ప్రభుత్వము దగ్గర యీ ప్రాజెక్టుల నిర్మాణము కొరకు ఎంత డబ్బు కావలెనో అంత డబ్బు లేకపోవటము వల్ల ప్రజల దగ్గర నుండి ముందు తీసుకొని ఆ కార్యక్రమములు పూర్తిచేయటము మంచిదనే ఉద్దేశ్యంతో యీ శాసనం చేయబడింది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ప్రభుత్వం తీసుకొంటున్న పన్నుల తాలుకు డబ్బు అంతా ఏమి చేస్తున్నారు ?

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు (కొవ్వూరు) :—ప్రభుత్వం దగ్గర డబ్బు లేదు. మంచిదే. ప్రజల దగ్గర డబ్బు ఉన్నదని మీకు గ్యారంటీ ఏమి ఉన్నది ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఒకటి అలవాటు ఉంటే మంచిది. ఏవైనా పాయింట్సు ఉన్నప్పుడు నోట్ చేసుకొని తర్వాత అడిగితే సులభంగా ఉంటుంది. ఇపుడు ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్టుల క్రింద పొలాలు బాగుపడ్డాయి, నీటి వసతి లేని పొలాలకన్నా ఆ ప్రాజెక్టు క్రింద ఉన్న పొలాలలో ఉత్పత్తి ఎన్నో రెట్లు ఎక్కువ అయినది. అక్కడి రైతాంగం మెట్ట వ్యవసాయం చేసే రైతాంగంకన్నా ఎక్కువ అభివృద్ధిలోకి వచ్చిన మాట నగ్న సత్యము. వారికి వచ్చిన లాభంతో, కలిగిన మేలులో, పెరుగుతున్న సంపదలో కొంత భాగము ముందు ప్రభుత్వమునకు ఇస్తే—ప్రభుత్వం తక్కిన చోట్ల పనిచేయటానికి వీలుంటుంది, అన్ని చోట్ల యీ ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్టులు కట్టి అందరికి లాభం కలుగజేయటానికి కావలసిన పెట్టుబడి ధనం ప్రభుత్వం దగ్గర లేదు కనుక, ముందుగానే వసూలు చేసే కార్యక్రమం తీసుకోబడినది. కనుక-జరిగిన పనుల కొరకు బెటర్‌మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకోవచ్చును. 64 అమెండుమెంటు యాక్టు క్రింద—జరగబోయే పనులకొరకు బెటర్‌మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకొనటానికి అవకాశము వున్నది. ఇపుడు కొంత పని మొదలై ఇంకా పని పూర్తి కావలసిన వర్క్సు ఉన్నవి. అనేక కారణాలవల్ల, అవసరాలవల్ల ఆ కాలంలో వాటి పని మొదలుపెట్టారు. ఆ పనులు మొదలుపెట్టారు; తొందరగా పూర్తి చేయాలి; తొందరగా పూర్తిచేయకపోతే పెట్టిన పెట్టుబడి డెడ్ క్యాపిటల్ అయిపోతుంది, దానిమీద ఏమీ లాభం రావటంలేదు, తొందరగా వాటిని పూర్తి చేయవలెను - అని ప్రజానీకంనుండి వత్తిడి ఎక్కువ వస్తున్నది. కాబట్టి మొదలుపెట్టిన పనులకొరకు బెటర్‌మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకొనే అధికారం

ప్రభుత్వానికి యీ రోజునలేదు. కనుక, యిపుడు బెటర్ మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకొనటానికి మూడు తరహా పనులు జరగవలసి వుండాలి. 1. జరిగిపోయిన పనులకు కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకోవచ్చును. దానికి శాసనము ఉన్నది. 2. ఇక ముందు మనం చేయబోయే పనికి—దానివి యింకా మొదలుపెట్టలేదు—దానికి బెటర్ మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకోవచ్చును. కాని పని మొదలుపెట్టి కొంత పని జరిగిన తర్వాత మిగతా పని పూర్తి చేయడానికి బెటర్ మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకొనటానికి అవకాశంలేదు. ఆ లోటును ఇపుడు దీనిలో తీర్చటం అవుతున్నది. దానికొరకు దీనిలో చేసిన సూచన ఏమిటంటే—మిగతా పని, బాకీవున్న పని, ఎంత పని పూర్తి చేయవలసి వున్నదో, ఆ పనియొక్క విలువ 10 లక్షలకన్నా తక్కువ ఉన్నట్లయితే ఎడ్వాన్స్‌డ్ బెటర్ మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకోవటం ఉండదు. ఇపుడు—కొంత పని జరిగి, యింకా పని జరగవలసివుండి, ఆ జరగవలసిన పనియొక్క విలువ 10 లక్షలకన్నా ఎక్కువవుంటే, ప్రభుత్వం ఎడ్వాన్స్‌డ్ బెటర్ మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకోవచ్చును అన్నది ఒకటి. ఆ ఎడ్వాన్స్‌డ్ బెటర్ మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ వసూలు చేయటానికి అక్కడ ఉన్నటువంటి ఆయకట్టులోని పట్టేదార్లు నూటికి 66 మంది ఒప్పుకొనటము—మొదటి ఇన్‌స్టాల్మెంటులో మూడూ బై ఐదవ వంతు వారు దాఖలు చేయటము—యివన్నీ జరగవలసి వున్నది. అవన్నీ జరగటానికికూడ—యీ నోటీసులు యివ్వటము; వారి దగ్గరనుండి అబ్జక్షన్సు రావటము, ఆ అబ్జక్షన్సు దాఖలు చేయటానికి ఆ కాలపరిమితి—యివన్నీ చూసుకొంటే చాలా ఎక్కువ కాలం పడుతుంది. ఆ సందర్భంలో కొన్ని సవరణలు చేయబడినవి. ఆ లెంగ్తీ ప్రొసీజర్‌ను తగ్గించటానికి ఒక అమెండ్ మెంటు తీసుకురాబడింది. ఎందుకంటె పని తొందరగా కావాలి. ప్రజలయొక్క అవసరం కొరకు, ప్రజలయొక్క క్షేమం కొరకు, ప్రజల యొక్క సంపద కొరకు, పని తొందరగా కావలెను కనుక—ప్రజలు కోరుతున్నారు కనుక, యీ ప్రొసీజర్‌ను కూడ షార్టెన్ చేయటానికి ఒక అమెండ్ మెంటు తీసుకు రాబడింది. జరుగుతున్న పనులు—పూర్తి కావలసిన పనియొక్క విలువ 10 లక్షల కంటె యెక్కువ ఉన్నట్లయితే దానికి ఎడ్వాన్స్‌డ్ బెటర్ మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకొనటానికి ప్రభుత్వానికి అధికారము కలిగియుండుట కొరకు, ఈ కర్మకాండ పూర్తి కావటానికి—ప్రస్తుత ప్రొసీజర్‌లో మార్పు తీసుకువచ్చి ఆ ప్రొసీజర్‌లో ఆ కాలాన్ని తగ్గించటంకోసం. ఆ నోటీసులు ఇవ్వటంలో ఆ అబ్జక్షన్సు పెట్టటానికి ఉన్న టైమ్ లిమిట్ విషయంలో సవరణలుచేస్తూ—యీ బిల్లు తీసుకురాబడింది.

శ్రీ పి. పాలవెల్లి :— అధ్యక్షా, రెవెన్యూమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన ఎడ్వాన్స్‌డ్ బెటర్ మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ బిల్లును నేను సంపూర్ణంగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. "ప్రభుత్వం దగ్గర ధనంలేదు; ప్రజల తాలూకు కార్యక్రమాలు చేపట్టటానికి ప్రజలే ముందుకువచ్చి ధనాన్ని యిస్తే వారికి కావలసిన కార్యక్రమాలు మేము చేస్తాము" అనే ధోరణిలో మంత్రిగారు చెప్పారు. ప్రభుత్వం తను న్యాయసమ్మతంగా నిర్వహించవలసిన విద్యుక్త ధర్మాన్ని నెరవేర్చవలసిన బాధ్యతనుండి ఏదో ఒక నెపంతో తప్పించుకోటానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నదా అని నాకు అనిపిస్తున్నది.

100 కి 66 మంది రైతులు తమకు యీ పని కావాలని, తాము డబ్బు కట్టటానికి ముందుకు వస్తున్నామని చెప్పి — తమ అంగీకారం తెలియజేసి వారు డబ్బు సమకూర్చి ప్రభుత్వానికి ఇస్తే — అప్పుడు ఆ పని చేపట్టుతామని ప్రభుత్వం భావిస్తున్నది. ఆ విధంగా పని చేపట్టటం సాధ్యమా అని అడుగుతున్నాను. వారందరిని సమకూర్చి వారినుండి డబ్బు తీసుకొనటానికి ఏండ్లు పూండ్లు గడిచిపోతాయి. ఆ పనులు కావు. ఎవరన్నా ప్రజలు మాకు పనులు జరగటంలేదేమని అడిగితే — మీరెవరూ ముందుకు రాలేదు; మీరు మాకు ధనసహాయం చేయలేదు; మేము ఏమి చేస్తాము — అని వారి మీద నెపం వేయటానికే ఈ బిల్లు పనికివస్తుంది. ఈ విధంగా ప్రభుత్వం రైతాంగం పట్ల చిన్నచూపు చూస్తున్నదని మేము అభిప్రాయపడవలసి వస్తున్నది. గ్రామీణ ప్రజలు మాకు స్కూలు కావాలంటే — నీవు ఏమి విరాళమిస్తావు అని ప్రభుత్వం అడుగుతున్నది. మాకు రోడ్ కావాలంటే — నీ వంతు ఏమి యిస్తావు అని అడుగుతున్నది. ఈ రకంగా గ్రామాలలో కావలసిన పాఠశాలలుగాని, బావికిగాని, రోడ్డుగాని దేనికయినాసరే — ప్రజలను మీ కంట్రిబ్యూషన్ ఎంత ఇస్తారని ప్రభుత్వం అడుగుతున్నది. ప్రభుత్వం యెందుకు యీ పక్షపాత వైఖరికి పూనుకొన్నది? ప్రజాహిత కార్యక్రమాలు చేయవలసిన విద్యుక్త ధర్మాన్ని ప్రభుత్వం విస్మరించి ప్రజల దగ్గరనుండి ఆ డబ్బు వసూలు చేస్తున్నారు. అసలే ఇపుడు దేశంలో ఆందోళన ఉంది. అసలే భూమి మీద పన్ను కూడదని ఆందోళన చేస్తున్న సందర్భంలో రైతులకు కావలసిన నీటి వసరులు సౌకర్యాలు కలిగించటానికి రైతులనే డబ్బు ఇమ్మనమని కోరటం సమంజసంగా లేదు. మీరు యీ రోజు ఒక ప్రాజెక్టు కట్టి మెట్ట భూములను మాగాణి భూములుగా మార్చినట్లయితే ఆ భూమిపై మాగాణీ రేటు వసూలు చేస్తున్నారు. ఇంకా నీటి తీరువా వసూలు చేస్తున్నారు. మీరు వాటికి అదనంగా కలిగించిన సౌకర్యాలకు అదనంగా డబ్బు పుచ్చుకొంటున్నారు. అటువంటి పరిస్థితిలో ముందుగా రైతులను డబ్బు ఇవ్వమంటే — అది అన్యాయమని మనవిచేస్తున్నాను. ఇంకొక విషయం. ప్రజల ఆర్థిక పరిస్థితి ఎట్లా వుంది? స్థూలంగా చూస్తే ఎంత వరకు మనం పురోగమించాము? పర్ కాపిటా ఇన్‌కం ఎంత పెరిగింది? ప్రజలు దుర్భరమైన పరిస్థితిలో వున్నారు. ఈ పరిస్థితులలో ప్రజలనుండి ముందుగా ధనం కావాలని కోరడం ఎంత మాత్రం సమంజసంగా లేదని మనవిజేస్తున్నాను. ఏ విధంగా చూసినప్పటికి యీ విధంగా విరాళాలు వసూలు చేయడం మంచిది కాదని మనవిజేస్తున్నాను. ప్రజలకు ఏ కార్యక్రమం చేయాలనుకున్నప్పటికి యిప్పుడే ముందుగా వసూలు చేస్తున్నాం. అంతేగాక, పన్నుల రూపేణా వసూలు చేస్తున్నారు. అప్పుల రూపేణా వసూలు చేస్తున్నారు. ఎలక్ట్రిసిటీ కావాలంటే లోన్ వసూలు చేస్తున్నారు. అట్లాగే నాలుగున్నర పర్సెంట్ లోన్ పెట్టి వసూలు చేస్తున్నారు. ఈ విధంగా అనేక రకాలుగా ప్రజల ముక్కుపిండి వసూలు చేస్తున్నారు. అధికారాన్ని చూపించి, దబాయించి, ప్రజలనుంచి గుంజుతున్నారు. ఈ పరిస్థితులలో యీ బెటర్‌మెంట్ లెవీ అనేది ఎంతవరకు సమంజసమో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. వీరు యీ రకంగా ఎన్నాళ్లు సాగించదలచుకున్నారు? ప్రక్క రాష్ట్రంలో చూస్తే

వారు భూమి పన్ను రద్దు చేశారు. అటువంటి సౌకర్యాలు కలిగించడానికి బదులు యిక్కడ ప్రజలను యీ విధంగా పీడిస్తున్నారు. ఇది ఏమీ సమంజసమైన విషయం కాదు. ఇది చాలా ప్రమాదకరమైన పద్ధతి. ఏ పని చేయాలన్నా, ప్రజలపై సవతి తల్లి ప్రేమ చూపుతూ—విరాళాల రూపేణా, పన్నుల రూపేణా, లెవీ రూపేణా ప్రజలనుండి అధికంగా పిండేస్తున్నారు. ప్రతి దానికీ షైలాక్ మనస్తత్వం ప్రదర్శిస్తున్నది యీ ప్రభుత్వం. లాండ్ మార్టుగేజ్ బాంక్స్‌వద్ద మేము తనఖాపెట్టి ఆ డబ్బు తీసుకొచ్చి గవర్నమెంటుకు యివ్వాలిట. గవర్నమెంటు ఆరున్నర పర్సెంటు యిస్తుందట. మేము మాత్రం లాండు మార్టుగేజ్ బాంక్‌నుండి పన్నెండున్నర పర్సెంటుకు తీసుకువచ్చి వీరికి ఆరున్నర పర్సెంటుకు యివ్వాలి. ఎక్కువ యింటరెస్టుకు తీసుకువచ్చి, తక్కువ యింటరెస్టుకు యివ్వాలి ఇది షైలాక్ మనస్తత్వం కాక మరేమిటని నేను అడుగుతున్నాను. అంతకంటే కూడా దిగజారిన మనస్తత్వమని చెబుతున్నాను. అనేక రకాలుగా లోన్ స్కీమ్సు తీసుకు వచ్చి పిండేస్తున్నారు. నీటి సరఫరా చేయకుండానే నీటి తీరువ పట్టుకుంటున్నారు. ఈ పరిస్థితులలో యిది ఏ మాత్రం కూడా సమర్థించడానికి వీలు లేదని, ప్రభుత్వం వెంటనే దీనిని ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :—అధ్యక్షా, ప్రభుత్వంవారు ప్రతిపాదించిన యీ బిల్లు ప్రస్తుత పరిస్థితులలో చాలా అవసరమైన బిల్లు అని భావించబడుతున్నది. ఇప్పుడే గౌరవ సభ్యులు చాలా విమర్శ చేశారు. ప్రభుత్వం ఏ పని చేయవలసి వచ్చినప్పటికి, ప్రజలను పీడించి, వారి దగ్గర వసూలు చేస్తేనే గాని చేయడంలేదని వారు విమర్శ చేశారు.

అధ్యక్షా, ప్రజలకు కావలసిన పనులను చేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై వున్నది. అయితే, ప్రభుత్వంవద్ద ధనం వున్నప్పుడు, లభ్యం అయినప్పుడు, అన్ని పనులూ చేయడానికి సావకాశం వుంటుంది. అప్పటివాకా మనం గనుక వేచి వుండడానికి అభ్యంతరం లేకపోతే తప్పనిసరిగా అన్ని పనులూ పూర్తి అవుతాయి. కాని, ప్రస్తుతం వున్న టెంపోలో ఎవరూ కూడా ఎక్కువ కాలం వేచి వుండడానికి యిష్ట పడడం లేదు. ప్రతి పని కూడా ముందే కావాలని కోరుతున్నారు. అన్ని పనులు ఒకేసారి కావాలని కోరినప్పుడు, ప్రభుత్వ బొక్కసంలో డబ్బు లేనప్పుడు, మరొక పద్ధతి మనకు కనబడడం లేదు. ఇప్పుడు చాలా ప్రదేశాలలో రైతులు తమవద్ద డబ్బు వుంటే డబ్బు యిచ్చి, లేకపోతే రుణ సహాయం చేసి, ప్రభుత్వానికి డబ్బు అందించి, వారికి కావలసిన అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేసుకొనడానికి ముందుకు వస్తున్నారు. అందువలన, ప్రభుత్వం ప్రజల కోరికలను చట్టంద్వారా తీర్చడానికి ప్రయత్నించడంలో లోపమేమీ లేదని నేను భావిస్తున్నాను. ఇప్పుడు మనముందు పెట్టిన యీ బిల్లులో ప్రభుత్వంవారు చెప్పారు—లోగడ జరిగిన జాప్యమును గురించి, చేయవలసిన పనులు సత్వరమే, త్వరగా చేయడానికి యీ బిల్లు వుద్దేశించబడింది అని చెప్పారు. ప్రజలకు సంబంధించిన పనులను వెంటనే పూర్తి చేయడానికి ప్రభుత్వంవద్ద

డబ్బు లేనప్పుడు, ప్రజలముందుకు వచ్చి—గెజటు నోటిఫికేషన్ ద్వారా చేసి, నూటికి అరవై ఆరు మంది అంగీకారం చూపించిన తరువాత, తీసుకోవలసిన చర్యలు కలెక్టరుకు యిచ్చినట్లయితే యింతకంటే త్వరగా పనులు పూర్తి కావడానికి సావకాశం వుంది. ఇటువంటి చర్యను ప్రభుత్వంవారు తీసుకోవాలని నేను కోరుతున్నాను. అంతేగాక, యీ సందర్భంలో నేను ఒక విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావలయునను కుంటున్నాను. పది లక్షలకు మించని స్కీమ్సుకు సంబంధించిన వాటిని కూడా యీ ఆక్టు క్రింద కవర్ చేయడానికి చూడాలి. రేపు-రెండు లక్షలు, అయిదు లక్షలతో అయ్యే పనులు గనుక వుంటే 66 మంది రైతులు గనుక ముందుకు వచ్చి యీ పని చేయవలసినదిగా కోరినప్పుడు—ఇది పది లక్షలకు మించలేదు కాబట్టి, చేపట్టడానికి అవకాశం లేదు అని వారు చెప్పకుండా వాటికి సంబంధించి కూడా చర్యలు తీసుకోవలసిందిగా కోరుతున్నాను. అంతేగాక, ఇరవై లక్షల స్కీము వుంటుంది, పదకొండు లక్షలు ఖర్చుపెట్టిన తరువాత ప్రభుత్వం పూర్తి చేయలేని పరిస్థితి ఏర్పడితే, ఆ సమయంలో ప్రజలు ముందుకు వచ్చి సంసిద్ధం తెలిపినప్పుడు దానిని చేపట్టి ఎందుకు చేయరాదో నాకు అర్థం కావడం లేదు. ఈ సవరణ గూర్చి కూడా ఆలోచించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం) :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు బిల్లును ప్రవేశపెడుతూ మూడు ముఖ్యమైన మాటలను చెప్పారు. అవేమంటే-ప్రభుత్వంవద్ద డబ్బులేదు; సంపద పెరిగినది; ప్రజలు వెంటనే చేయాలని కోరుతున్నారు-కాబట్టి మేము దీనిని తీసుకువస్తున్నాం అన్నారు. ఈనాడు ఆంధ్రదేశంలోని రైతు పంజాబులోని రైతు కంటే ఎక్కువ పన్ను కడుతున్నాడనేది స్పష్టం. రైతుకు వసతులకు, అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు ఖర్చుచేసేది చాలాతక్కువగా కనబడుతున్నది. అటువంటప్పుడు మరల రైతులపైన ఇంతపెద్ద టాక్సేషను మేజరు యీ ప్రభుత్వం సరిగా ఆలోచించే చేసింబాలని అడుగుతున్నాను. ప్రజాహిత కార్యక్రమాలు, అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేయడం ప్రభుత్వ బాధ్యతకాదా? అట్టి బాధ్యత వున్నప్పుడు మరి ప్రజలమీద భారంవేసి, డబ్బుయిస్తేనే మేము కట్టిస్తాము లేకపోతే లేదనే పరిస్థితి ఎందుకువస్తుంది? రూరల్ క్రెడిట్ సర్వే రిపోర్టు 1961 లో వచ్చింది. ఆ తరువాత రాలేదు. దానిని ఆధారంచేసుకొని చూచినట్లయితే గ్రామసీమలలోవున్న రైతాంగానికి తలఒక్కంటికి 800 నుంచి 1,200 రూపాయల వరకు ఋణభారం వున్నదని తెలుస్తున్నది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అడ్వాన్సు బెటర్మెంట్ కోసమని 64 లోని అమెండుమెంటు యాక్టులోనే వుంది; అది మొదలుపెట్టబోయే పనులకు. మొదలుపెట్టిన పనులకు పూర్తికావడానికి మిగిలినది 10 లక్షలకంటె ఎక్కువవుంటే అడ్వాన్సు-బెటర్మెంటు కంట్రిబ్యూషను తీసుకోవడం. దీనిని గురించి ఇప్పుడు చరిత్రకుపోతే ఎట్లా?

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— దీనికి మూలం ఎక్కడవున్నదనేది చూడకుండా ఎట్లా? రోగము, డయాగ్నాసిస్, ట్రీట్ మెంటు ప్రభుత్వానికి పెట్టుబడిదారీ విధానం. అందరి మీదా ఒకేపన్ను పడాలి. మోయగలిగినవారిపైన మోసే పన్నువేసే స్థితిలేదు. సోషలిస్టు పద్ధతి అనేవన్నీ పదేపదే చెప్పేమాటలు. ఆచరణలో సోషలిజమంతా నేతిబీరకాయ లోని నెయ్యి అన్నట్లుగా వుంటుంది. పెరుగుతున్న సంపద దృష్ట్యా అన్నారు, వాస్తవమే. అయితే అగ్రికల్చరల్ ఇన్‌కంటాక్సు వేయడంఅంటే భయం, జంకు ఎందుకు? 21 సంవత్సరాల ప్రభుత్వపాలనలో కొంతమంది రైతులు సంపన్న వర్గాలుగా తయారైనాయి. ఈ పంచాయితీరాజ్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్సును ఉపయోగించు కొని అధికలాభాలు చేకూర్చుకున్నారు కొంతమంది. వారిదగ్గర డబ్బువుంది, పన్ను ఎందుకు వేయరు? చేయగలిగినదంతా చేసి అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు కుంటుపడు తున్నాయి, అట్లా కుంటుపడనిస్తారా లేకపోతే నెరవేరుద్దామా అని చెప్పినట్లయితే అది ఆలోచించవలసిన విషయం అవుతుంది. అసలు యీ ప్రభుత్వం చేయగలిగిన దంతా చేశారా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను, లేదు. డబ్బుకావాలి, సులభమైన, వాస్తవమైన మార్గాలు వున్నాయి. ప్రొహిబిషను రద్దుచేయడం విషయం—ఇది స్టాకు రిపిటీషను అయినా వాస్తవమైనది. వింటే భారతమేవినాలి, తింటే గారెలేతినాలి అంటారు భారతం జీవితానికి, రాజకీయానికి, ఆర్థిక వ్యవస్థకు అనుగుణంగా వుంది కాబట్టి భారతం ఎన్నిసార్లుచెప్పినా వింటాము. ప్రొహిబిషను ఫెయిల్ అయింది. రద్దుచేస్తే డబ్బువస్తుంది. కోట్లకొలది రూపాయలు అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు వెచ్చించడానికి వీలువస్తుంది. అది ఎందుకుచేయరు ? దీనికి గాంధిగారి సిద్ధాంతం అడ్డం వచ్చినట్లయితే ఇంకా తక్కినవి వున్నాయికదా. సేల్సు టాక్సు ఎరియర్సు వున్నాయి. 306 కేసులు ఉన్నాయి. కొన్ని లక్షల రూపాయిల వరకు రావలసివుంది. కొన్ని లక్షల రూపాయలు ఎక్సయిజు ఎరియర్సు రావాలి. అవి ఎందుకు రాబట్టరు ? రాబట్టి, అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు ఎందుకు ఖర్చు చేయరు ? ప్రజలు కోరుతున్నారని యీ బిల్లు తెస్తున్నాము అంటున్నారు. ప్రజలను అప్పీజ్ చేసే చక్కటిమాట చెప్పారు. ప్రజాప్రతినిధులను యిరుకులోపెట్టి ప్రజలను కవ్వింపు చేసేపద్ధతి మినహా చేస్తున్నది ఏమిటి? స్వతంత్రం వచ్చాకకూడ పనులు జరగడం లేదని. తమ పనులు చేయించుకోడానికి రైతులు కుతూహల పడుతున్నారు. కాని ప్రభుత్వంవారు రైతుల ఆ కోరికను తీసుకొని పన్నులు వేస్తామంటే లాభంలేదు. దీనివల్ల అభివృద్ధిని కృంగదీయడమే అవుతుంది, ప్రభుత్వానిది వ్యాపారసరళి మన స్తత్వం. డబ్బుయిస్తే పని చేస్తామంటున్నది. సినిమా ప్రొడ్యూసరులకు ప్రభుత్వానికీ ఏమి తేడా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. రైతులను మీరు వృద్ధికావాలి, లాభపడాలి కాబట్టి డబ్బు యివ్వండి మేము పనులు చేస్తామనే మనస్తత్వమేనా ? ఇదేనా ప్రభుత్వం వ్యవహరించవలసిన తీరు ? ప్రభుత్వానికీ వ్యాపార మనస్తత్వానికీ భేదం లేదా ? అసలు రైతుఅంతే ప్రభుత్వదృష్టిలో ఎవరు ? ఎకరంవున్న రైతా, బంజరుభూములు చేసుకొనే రైతా, పది ఎకరాలలోపల వున్న రైతా ? రాయలసీమ, తెలంగాణా సర్కారుజిల్లాలలోని మెట్టప్రాంతాలలో 5-10 ఎకరాలుండే రైతు రైతేనా ? అతని

పైన కూడా పన్నుభారం వేయడానికి పూనుకోవడం న్యాయమా? రాయలసీమలో పులివెందల కాలవగురించి తీవ్రమైన ఆందోళనలు చేస్తున్నారు. అది వెనుకబడిన ప్రాంతం, నీటివనరులు లేవు, ఎప్పుడూకూడ వర్షాలమీదనే ఆధారపడివుంటున్నారు. వారు కాలవ కావాలని గగ్గోలు పెడుతున్నారు. 300 రు.లు అడ్వాన్సు బెటర్మెంటు యిస్తే తప్ప మేము ఆ కాలవ తీసుకోము అని చెబుతున్నారు. నిన్న మంత్రిగారు వర్షాలమీద ఆధారపడవలసిన అవసరంలేదు, ఏడి లాభంకూడ లేదని చెప్పారు. వాస్తవమే, ఒప్పుకుంటాను. భూమినుంచి తీసుకువచ్చే నీటిపైన ఆధారపడాలని అన్నారు అదికూడ ఒప్పుకుంటాను. కాని అడ్వాన్సు బెటర్మెంటు యిస్తే తప్ప యీ కార్యక్రమాలు కావు అని చెప్పేసరికి గుండె చల్లబడింది. కరువుతో బాధపడే ప్రజలనుంచి కూడ అడ్వాన్సు బెటర్మెంటు వసూలుచేయాలంటే రైతాంగాన్ని, చిన్న రైతులను కష్టాలపాలు చేయడమేకదా అంతేతప్ప వారిని బాగుచేయడానికి పూనుకున్నవారము కాదని మనవిచేస్తూ, యీ పన్ను వేయడమును విరమించుకొని, ఆ కార్యక్రమాలు ఇంతకంటె వేగంగా చేయడానికి వున్న మార్గాలను గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని, యీ పెట్టుబడిదారీ విధానంలో మార్పు తేవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. పి. నాగిరెడ్డి (మైదుకూరు) :— అధ్యక్షా, నీటిపారుదల ప్రాజెక్టుల క్రింద అభివృద్ధి పన్ను గురించి సవరణ రివెన్యూ మంత్రిగారు తెచ్చారు. చాలా సంతోషం. సవరణ మంచిదే. పన్నులు లేకపోతే ప్రభుత్వం నడవడం కష్టం. రైతు అభివృద్ధి కావాలన్నప్పుడు పన్నువేయడం మంచిదే. కె.సి. కెనాల్ స్కీము సుమారు 100 సంవత్సరాల క్రితం బ్రిటిషు ప్రభుత్వం ఉండగా తయారైనది. అనాది నుంచి రైతులు సాగు చేసుకుంటున్నారు. ఈనాడు వారిపై అభివృద్ధి పన్నువేయడం ఎంతవరకు సబబు అని నేను అడుగుతున్నాను. 100 సంవత్సరాల క్రితం నుంచి పారుతూఉన్న ప్రాజెక్టుల క్రిందకూడా రైతులు అభివృద్ధి పన్ను కట్టాలని నోటీసులు ఇవ్వడంతో రైతులు చాలా ఆందోళనకరంగా ఉన్నారు. ఈ విషయం రివెన్యూ మంత్రిగారి దృష్టికి తెచ్చాము. కె సి. కెనాలును ఇటీవల కొంత మరమ్మత్తు చేసారు. రెండుమూడు కోట్లు ఖర్చుచేసారు. దీనిపై పన్ను వేస్తున్నాం అంటున్నారు. ఈ అభివృద్ధి మూలంగా క్రొత్తగా సాగులోనికి వచ్చిన భూములపై అభివృద్ధి పన్నువేస్తే వేయవచ్చు. అంతేకాని అనాదిగా తరిగాఉన్న భూములపై వేయడం అన్యాయం. అభివృద్ధి చేసిననాటినుంచి క్రొత్తగా ఏ భూములైనా సాగులోనికి వచ్చినట్లయితే వాటి విలువ హెచ్చింది కాబట్టి వాటిపై అభివృద్ధి పన్ను వేయవచ్చును. మీరు అభివృద్ధి చేసినా చేయకపోయినా పారుతుండే అనాదిగా ఉన్న భూములపై వేయడం అన్యాయం. కడప, కర్నూలు ప్రాంతాలు వెనుకబడిన ప్రాంతాలు. కె. సి. కెనాలు ఒక్కటే ఆధారం. రైతులు ఇరుకార్లు పండిస్తున్నారు. కాని సన్నకారు రైతులకు కష్టంగా ఉన్నది నిజంగా అభివృద్ధి ఉన్నప్పుడు, రు. 1,000 ల భూమి రు. 4,000 లు అవుతుంది కనుక పన్ను కట్టుకోడానికి రైతుకూడా ఇష్టపడతాడు. వేసేదానిలో కొంత న్యాయం ఉండాలి. ఈ విషయం సర్దుబాటు చేయకపోతే చాలా ఆందోళనగా ఉంది. మైదుకూరు నియోజకవర్గం పూర్తిగా కె.సి. కెనాలు క్రింద ఉంది. చాలామంది రైతులు

భయపడుతున్నారు. ఈ సంవత్సరం ఐదింతలు పెనాల్టీలు వేస్తున్నారు. బంజర్లు సాగుచేస్తుంటే పర్మిషను తీసుకోలేదని పెనాల్టీలు వేస్తున్నారు. 20, 30 సంవత్సరాలుగా సాగు చేస్తున్నారు ఇదేమి న్యాయం ? దీనికి ఒక ప్రక్క పి. డబ్ల్యు. డి వారు, మరొకప్రక్క రెవెన్యూ వారు. రెవెన్యూ వారి అవకతవకలు ఇంతింతని చెప్పడానికి లేదు. కె సి. కెనాలు క్రింద రైతులు పండించటం తప్పా ? కరెంటు వల్లనో, వర్షాధారం వల్లనో ఊటవల్లనో పండిస్తున్నాడు. స్లూయిస్ క్రింద 100 ఎకరాలుంటే 400 ఎకరాలు పండిస్తున్నాడు. పెనాల్టీలు ఇంతింత వేస్తే రైతు పండించడం మానుకుంటే ప్రభుత్వం ఏమికావాలి ? ఎంత పంట పండుతోంది, దేశానికి ఎంత మేలు ఉంది ? ప్రభుత్వానికి ఎంత టాక్సు వస్తుంది ? ఈ విషయాలన్నిటిలోను రైతుకు నొప్పి కలుగకుండా చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఆర్. మహానంద (దర్శి) :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును సూత్రప్రాయంగా చూస్తే ప్రభుత్వం ఎంతసేపటికి మీరు ఏదైనా డబ్బుయిస్తే మేము ముందుకువస్తాము. లేకపోతే మాకు సంబంధం లేదు అనే పరిస్థితిగా ఉన్నది. ప్రతిదానికి ప్రజలు డబ్బు ఇస్తే ప్రభుత్వం చేయవలసిన కార్యక్రమం ఏమిటి ? మన రాష్ట్రంలోని రైతుల యొక్క తదితర ప్రజలయొక్క ఆర్థికపరిస్థితులు ఎంత హీనంగా ఉన్నాయో గమనించకుండా అభివృద్ధి పన్ను వేసి ఏదో పని చేస్తామని చెప్పడం న్యాయమా అనేది గమనించాలి. భూమిమీద పన్ను వసూలు చేస్తున్నారు. భూమిమీద పన్ను వసూలు చేస్తున్నప్పుడు మిగతా వసతులు సౌకర్యాలు రైతులకు కలిగించవలసిన ప్రధానబాధ్యత ప్రభుత్వానిదే. వివాహం చేసుకుంటారు. ఆనాడు కొద్దోగొప్పో కట్నం తీసుకుంటారు. ప్రతిదానికి కుంకుమ కావాలన్నా, పసుపు కావాలన్నా, కడుపులో నొప్పి అన్నా పుట్టింటికి పోయి తెచ్చుకోవాలంటే ఎట్లా ఉంటుంది ? ప్రభుత్వం రైలు వేస్తాము, ఏదో పెడతాము, వీటన్నింటికి డబ్బు తేవాలంటే వారే చేసుకోవచ్చును. ప్రభుత్వం ఎందుకు ? ఇది సిద్ధాంత రీత్యా న్యాయమైనది కాదు. లోగడ ఉంటే ప్రభుత్వాలుకూడా రాజుల కాలంలోకూడా యింత భాగం అని తీసుకొన్నారు కాని ప్రతి దానికి తీసుకోలేదు. జమీందారుల హయాంలో రాజుగారికి తెలుసును పిల్లి పమర్త ఆడిందంటే పన్ను తీసుకొనేవారు. జమీందారు చచ్చిపోయారంటే పన్ను తీసుకొనేవాడు, పిల్లలు కలిగినా పన్నులు వసూలు చేసేవారు. రకరకాల పన్నులు పెట్టి వారికాలం వెళ్ళబుచ్చుకుని కాలగర్భంలో కలిసిపోయారు. ఆ విధముగా పనికిరాని రకరకాల పన్నులు విధించినందువల్లనే వారు పోయారు. మన ప్రభుత్వం కూడా జమీందారుల పద్ధతి బాగులేదని రద్దు చేసినటువంటి ప్రభుత్వం రకరకాల పన్నులు వేయడం సిద్ధాంతరీత్యా చాలా అన్యాయమైన విషయం. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉదాహరణకు భాక్రానంగల్ తీసుకోండి. ప్రాజెక్టు అంతా పూర్తి అయిన తరువాత బెటర్మెంటు లెవీ వసూలు చేశారు. కాని కాస్త మొదలుపెట్టిన తరువాత మంత్రి దండలు వేయించుకోడానికి శంకుస్థాపన బండవేసుకుని కార్యక్రమం చేయడానికి క్రొత్త పన్నులు యిస్తేనేగాని చేయడానికి వీలులేదని బాధపెడితే చాలా అన్యాయమైన విషయమని మనవి చేస్తున్నాను. అంతే కాకుండా 10 లక్షల రూపాయలు పైబడిన పనులకు

రైతులు 66% ఒప్పుకుంటేనే చేయబడుతుందని లేకపోతే చేయడానికి వీలులేదంటారు. ఒకరికొకరికి పోటీపెట్టి మీరు యిస్తేనే చేస్తామనడంవల్ల వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు అన్యాయం జరిగే అవకాశం ఉందో లేదో గమనించాలి. ఎలక్ట్రిసిటీ విషయంలో చూడండి. అప్పులుగాని కంట్రిబ్యూషన్లుగాని యిచ్చినటువంటి వారికే చేస్తామనడం వల్ల ఆర్థికంగా బాగా ఉన్నవారికే లాభసాటిగా ఉన్నది. పీకర్ సెక్షన్కి అన్యాయం జరిగింది. ఫ్లాటు రేటు వేస్తామన్నారు. అది అన్యాయం. పాపింగ్ ఎండ్‌లో ఉన్న భూములకు ముందున్న భూములకు, నీరు వచ్చే భూములకు, నీరు రాని భూములకు ఒకే పద్ధతిలో వేయడం అన్యాయం. భూసారాన్నిబట్టి 30 బస్తాలు పండేదానికి 5 బస్తాలు పండేదానికి అన్నింటికీ మీరు ప్రకటించిన పద్ధతి ప్రకారం ఒకటే సూత్రం అన్వయించినట్లయితే అంతకంటె అన్యాయం వేరొకటి ఉండదని గవర్నమెంటు గమనించాలి. అందువల్ల యిలాంటి పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం ఏదయినాసరే ఎక్కడైనా చిన్నచిన్నవి చేసుకొనడానికి 55 వ సంవత్సరపు చట్టం ప్రకారం, 59 వ సంవత్సరపు చట్టం ప్రకారం 64 వ సంవత్సరపు చట్ట ప్రకారం అవకాశం ఉంది. ఇదివరకు మొదలు పెట్టినటువంటివి పూర్తి చేయడానికేగాని క్రొత్తగా మొదలుపెట్టడానికి అవకాశం లేదనే విషయాన్ని గమనించాలి. అయితే ప్రభుత్వం న్యాయంగా రాబట్టుకోవలసిన వారివద్ద నుంచి రాబట్టుకోవలసినదిపోగా సుబ్బయ్యగారు చెప్పినట్లు సేల్సుటాక్సు సరిగా వసూలు చేయడం లేదు. జమీందారుల విషయంలో వారికి కోటి రూపాయలు ఉచితమే కాకుండా కంపెన్సేషను క్రింద లక్షల రూపాయలు యిస్తున్నారు. అందుచేత అవకాశం ఉన్నదగ్గర వసూలు చేయండి. డబ్బు యిస్తేనేగాని పనులు చేయడము అంటే వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు అన్యాయం జరుగుతుంది. ఇలాంటి పద్ధతి మానుకుని రాబట్టుకొనవలసిన వారినుండి రాబట్టుకుని ఆ డబ్బుతో యిలాంటి కార్యక్రమాలు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—అధ్యక్షా. ఈ బిల్లు గ్రామీణ ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి రైతాంగానికి చాలా భారంతో కూడినటువంటిదనడంలో సందేహం లేదు. ఒరిజినలు 1955 వ సంవత్సరం చట్టం రైతాంగం మీద భారం మోపేది అయితే యివ్వాళ అమెండింగ్ అక్టు ద్వారా మరింత భారాన్ని మోపడం స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది. మంత్రిగారు చెప్పిన రిపోర్టు ప్రకారమే యిదివరకు 1955 అక్టు ప్రకారం తరువాత ప్రారంభించినటువంటి పనులలోనే చాలా దిగబడిపోయాయి, వాటిని సంతృప్తికరంగా పూర్తిచేయడానికి 10 లక్షలు మినిమం పెట్టుకుని పైబడిన దానికి బెటర్మెంటు లెవీ వేయవలసిన అవసరం ఉందని చెప్పడం జరిగింది. అయితే యివ్వాళ రైతాంగం యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి చూసినప్పుడు సహజంగానే ఏటాక్సు వేసినా డైరెక్టుగా గాని అన్ని విధాలా సామాన్య రైతాంగం మీదపడి వారి పరిస్థితి రానురాను దిగజారిపోతున్న విషయం తెలుసు. తెలిసి ఉండే కూడా తాము చేపట్టిన పనులు పూర్తిచేయడానికి బాధ్యత లేదంటూ రైతాంగం డబ్బు యిస్తే పూర్తిచేయడం జరుగుతుందని అనే వైఖరి రైతాంగాన్ని నిర్లక్ష్యం చేసే వైఖరి తప్ప మరొకటికాదు. అనేక రకాలుగా ఉత్పత్తి చేస్తున్న రైతాంగాన్ని మరింత దెబ్బ కొట్టే చర్యతప్ప మరొకటి కాదు. పాత చట్టంలో

ఉంది. 66 % రైతుల అనుమతి ఉంటే అడ్వాన్సు బెటర్మెంటు లెవీ వేయవచ్చును అన్నారు. కాని ఆచరణలో ఎలా అనుమతిని సేకరిస్తారనే దానిలో యిబ్బందులు రావచ్చు. ఇదంతా తంతు తప్ప మరొకటి కాదు నూటికి 66 మంది యిస్తున్నారా అంటే ఒక ఉదాహరణ చెబితే సరిపోతుందనుకుంటాను. ఇవ్వాళ గోదావరి ప్రాంతంలో బారేజి నిమిత్తం అడ్వాన్సు బెటర్మెంటు లెవీ పాత ఆక్టు ప్రకారం వేశామన్నారు. వాస్తవానికి గ్రామంలో అత్యధిక సంఖ్యాకులకు రైతాంగానికి తెలియదు. 66% రైతాంగం అనుమతి కావాలి కాబట్టి రైతులకు తెలియకుండా విలేజి లెవెల్ వర్కర్సు, గ్రామాధికారులు విషయం చెప్పకుండా ఏవో కాగితాలు పెట్టుకుని వరుసగా సంతకాల కార్యక్రమం జరిగింది. గోదావరి బారేజీ వచ్చిన సందర్భంలో రైతులకు నోటీసులు యిస్తున్నారు. ఒక్కొక్క రైతుకు వారి ఆయకట్టు నంబరు వేసి దీనికి పన్ను పడుతుందని నోటీసులు యిస్తున్నారు. ఆ నోటీసులు సక్రమంగా లేవు. బారేజివల్ల ప్రయోజనం పొందని భూములకు కూడా నోటీసులు యివ్వడం జరిగింది, ఆచరణలో రైతాంగానికి తెలియడం లేదు ఇది ఒక రకంగా తంతుగా తయారై సంతకాల కార్యక్రమం జరుగుతుంది. ఇరెగ్యులారిటీస్ జరుగుతాయి. ఆ రకంగా 66 శాతము అనుమతి ఉన్నప్పటికి నైతికంగా గ్రామాలలో ఎవరూ కూడా అనుమతి యివ్వడం లేదు అని స్పష్టంగా అనుభవంద్వారా కనిపిస్తున్నది. నోటీసుల విషయంలో పాతచట్టంలో ప్రతి ఒక్కరికి నోటీసు యివ్వాలని ఉంటే నోటీసు అవసరం లేకుండా టైము సేవ్ చేయడానికి జనరలు ఆర్డరు యిష్యూచేస్తే సరిపోతుందన్నారు. ఇది మరింత దారుణంగా ఉంది. అసలు నోటీసు యివ్వకపోతే అందులోని యిర్రెగ్యులారిటీస్‌గాని అక్రమాలు గాని ఉంటే అప్పీలు చేసుకొనడానికి అవకాశం లేకుండా పోతుంది. ఆ రకంగా ప్రతి ఒక్కరికి నోటీసు యిచ్చే పద్ధతి ఉండాలి తప్ప నోటీసు లేకుండా చేసే పద్ధతి సరియైన పద్ధతి కాదు. ఇవ్వాళ ఎవరిమీద పడుతుందంటే వెనుకబడిన ప్రాంతంలో ప్రాజెక్టులేని ప్రాంతాలలో ముఖ్యంగా ఆ ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి మెట్ట ప్రాంతం సామాన్యరైతాంగం ఈ చట్టం ద్వారా అధికభాగం గురికావడం స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది. కనీసం నా సూచన ఏమిటంటే ఈ చట్టం ఎంత అభివృద్ధి నిరోధక చట్టం అయినప్పటికి కొంతవరకు సామాన్య రైతాంగాన్ని నాలుగు ఎకరాలు. మూడు ఎకరాలు పల్లపు భూములను మెట్టభూములైతే 7-8 ఎకరాల సామాన్య రైతాంగాన్ని ఈ చట్టంనుంచే మినహాయించి ఉంటే కొంతవరకైనా ఒకరకంగా వారికైనా విముక్తి చేయించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అత్యధికభాగం అటువంటి రైతాంగం గురికావడం ఎక్కువభాగం కనిపిస్తుంది. ఈనాడు గ్రామాలలో పరిస్థితి చూస్తే రోడ్డు కావాలన్నా, మంచి నీటి వసతులు కావాలన్నా, ఏ పని కావాలన్నా రైతుల నుండి విరాళం లేకుండా పూర్తి చేయలేని పరిస్థితి వుంది. ప్రతి పనికి రైతులు ఎంతో ఉత్సాహంతో ముందుకు వస్తున్నారు కాని ప్రభుత్వం సహకారం ఇవ్వటంలేదు. చట్ట రూపంలో రైతుల నెత్తి మీద రుద్దటానికి ప్రభుత్వం ముందుకు వస్తున్నది. మా ప్రాంతంలో ఇర్రిగేషన్ సౌకర్యాలు లేవని రైతులు అయ్యే ఖర్చులో నాలుగోవంతు మేము ఇస్తామని ముందుకు వచ్చి అధికారులతో ఎన్నిసార్లు చెప్పుకొన్నా వారు ఏవో

టెక్నికల్ కారణాలు చెప్పి క్రోసి చేయటం జరుగుతున్నది. రైతులకు ఉత్సాహం లేని పన్నులు మాత్రం అదనంగా వేస్తున్నారు. పన్ను రాబడికి అనేక మార్గాలు వున్నాయి. ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్‌కమ్‌టాక్సును ప్రభుత్వం ఎందుకు వేయలేకపోతున్నదో అర్థం కావటం లేదు. నిరుపయోగమైన ప్రొహిబిషన్ వుంది. దానిని తీసివేస్తే 20 కోట్ల రూపాయల ఆదాయం వస్తుంది. అయినా దానిని చేయకుండా రైతుల గొంతుకొట్టే పనులు చేసి ఇబ్బంది పెట్టటం చాలా అన్యాయం. కనుక ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో ప్రత్యేకంగా రైతులమీద వేస్తున్న పన్ను అంటూ ఏమీ లేదు. అసలు ఇది పన్ను కాదు. మరి ఎందుకు మన ప్రతిపక్ష సభ్యులు దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నారో బోధ పడటం లేదు. ఇంతకు ముందు బెటర్‌మెంట్ లెవీ వేయటానికి ప్రభుత్వం అధికారం తీసికొన్నది. అవి వసూలు చేసే పద్ధతులు అమలులోకి వచ్చాయి. మన ఏరియాలకు గత 4, 5 సంవత్సరాల నుండి పన్నుల ద్వారా పెంచుకొంటున్నాము అనుకొంటున్నాము కొన్నప్పుడు అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకంటే విశేషించి సిబ్బందికి, భవనాలకీ విపరీతంగా ఖర్చు అవుతున్నది. అందువల్లనే సాగించే అనేక మీడియం ప్రాజెక్టులుకాని, చిన్న తరహా ప్రాజెక్టులు కాని ఈ రోజు నిలిపివేయబడ్డాయి. బడ్జెటులో టోకెన్ ప్రొవిజన్ పెట్టటం, దానిని ఆధారం చేసుకొని కొంత పని ప్రారంభించటం, తరువాత డబ్బు లేదనే కారణంతో మధ్యలోనే పని ఆపివేయటం జరుగుతున్నది. ఈ విధంగా కూడ చేసిన పనులలో నష్ట పడటం జరుగుతున్నది. ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో రైతుల మీద అదనమైన పన్ను మరొకటి విధిస్తున్నారనే అభిప్రాయాన్ని మనం కలిగించటం మంచిది కాదు. ఈ కార్యక్రమాలను నిర్వహించటానికిగాను అధిక వనరులు సమకూర్చటానికి తీసుకువస్తున్న బిల్లు. అదీ గాక 10 లక్షల రూపాయలకు పై పడ్డ పనులకు మాత్రమే వర్తిస్తుంది. అంటే ఎస్టిమేటెడ్ వర్క్ 15 లక్షలు అయితే ప్రభుత్వం ఈ రోజుకు 11 లక్షల work పూర్తి చేసి 4 లక్షల work వుంటే ఇది వర్తించదు. ఇప్పుడు అమల్లోవున్న శాసనం దానికి వర్తిస్తుంది. 10 లక్షల రూపాయల ఏ పని వున్నా దానిని తమ సాధారణమైన ఆర్థిక వనరులలో పూర్తి చేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం మీద వుంది. 10 లక్షల రూపాయల పని దాటి 50 లక్షలు, 60 లక్షలు, 75 లక్షల రూపాయల పని అయితే 50 లక్షల పని అయి యింకా 25 లక్షలు ప్రభుత్వ బొక్కసం నుండి సంపాదించటం సాధ్యం కాని పరిస్థితుల్లో మాత్రమే ఈ బిల్లు వర్తిస్తుంది. ప్రత్యేకంగా ఏటేటా పడే పన్ను కాదు. వాస్తవంగా రైతులు చాలా మంది ముందుకు వస్తున్నారు. నీటి సదుపాయాలు వున్నచోట్ల మూడు పంటలు పండిస్తున్నారు. Latest developed seeds లో 4 మాసాలలో వరి పండిస్తున్నారు. 3 మాసాలలో మినుములు, 4 మాసాలలో పత్తి పండిస్తున్నారు. అభివృద్ధి కాని చోట, అభివృద్ధి చేసుకొనే అవకాశం వున్న చోట రైతులు అవసరమయ్యే వ్యయాన్ని భరించటానికి సిద్ధంగా వున్నామని, తమకు నీటి సౌకర్యం కల్గించమని చెబుతున్నారు. నాది వెనుకబడిన ప్రాంతం, కోస్తా-

ప్రాంతం. సముద్రపు ఒడ్డున పేదలైన జాలరులు వున్నారు. యాదవులు, చిన్న చిన్న కులాలవారు అనేకమంది వున్నారు. వారికి ఒక్క ఎకరం కూడా సాగులో లేదు. రిఫైనాన్స్ కార్పొరేషన్ ద్వారా లోన్స్ ఇప్పించి, నీటి వసరులు కల్పిస్తే భూమి సాగుచేసుకొందామనే ఆలోచనలో వున్నారు. బెటర్‌మెంట్ లెవి ఇవ్వమని, త్రవ్విన కాలువ పూడి పోవాలని, కడుతున్న ప్రాజెక్టు కూలిపోవాలని ఏ రైతూ చెప్పటం లేదు. మనం ప్రతి దానిని వ్యతిరేకించాలని వ్యతిరేకించటం గాక మనకు ప్రయోజన కరమైనదా కాదా అనే విషయం కూడా గమనించాలి. మన ప్లాన్ చూస్తే మన ప్రభుత్వం 200 కోట్లు సమకూర్చవలసి వుంది. మనం ఎంత అడక్కున్నా, ఎన్ని పుస్తకాలు వ్రాసినా మన ప్రణాళిక అమలు జరుగుతుందనే ఆశ కన్పించటం లేదు. ఇటువంటి సమయంలో రైతులే ఐచ్ఛికంగా ముందుకు వస్తున్నారు కాని ప్రభుత్వం ఏమీ ఆశించటం లేదు. రైతుల్లో నూటికి 60 మంది ఐచ్ఛికంగా అంగీకరించటమే గాక 1st instalment లో 60% ప్రభుత్వానికి చెల్లిస్తేనే ప్రభుత్వం రంగంలోకి వస్తుంది. అంతవరకు ప్రభుత్వం రంగంలోనికి రాదు. కనుక రైతుల మీద నిర్బంధంగా అదనమైన పన్నుల భారం రుద్దుతున్నామని అభిప్రాయం కలిగించటం న్యాయం కాదు. రైతుల క్షేమాన్ని, రైతుల అభివృద్ధిని దృష్టిలో పెట్టుకొని చేసింది ఇది. రైతుల మీద ఆధార పడిన సన్నకారు వృత్తులవారు వున్నారు. నేతవారు, కమ్మరులు, కుమ్మరులు, వడ్రంగులు, హరిజనులు, వ్యవసాయ కూలీలు వున్నారు. రైతులు బాగుపడితేనే వీరందరికిని తిండి వుంటుంది. రైతు ఎండితే వీరంతా ఎండుతారు. ఈ చట్టం అమలు జరగటంలో సాధక బాధకాలు ఏమైనా వుంటే సవరించటానికి కృషి చేయవచ్చు. ప్రధానమైన ఈ సూత్రాన్ని మనం ఐక్యంగా అంగీకరించటం న్యాయం అని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసికొంటున్నాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— అధ్యక్షా : ఈ రోజు ప్రవేశపెట్టిన ఈ బిల్లును గవర్నమెంటు బిల్లు అనే బదులు కమీషన్ ఏజెంట్సు బిల్ అంటే బాగుంటుంది. ప్రభుత్వం పరిపాలించే బదులు కమీషన్ ఏజెంట్లుగా పని చేస్తున్నారు. డబ్బు వసూలు చేయడం, వాళ్లకు కావలసినది వాళ్లు తీసుకోడం, వాళ్ల అధికారులకు కావలసినంత వరకు జీతాలు యిచ్చుకోవడం, వాళ్లకుపయోగపడేంతవరకు ఉపయోగపరచుకోవడం, తరువాత ప్రజలదగ్గర్నుంచి వసూలు చేయడం, యిదీ జరుగుతున్నదిప్పుడు. ఇది కమిషన్ ఏజెంట్లు చేసేటటువంటి పని. This is a magic wand of our Hon'ble Minister. Every Bill that is introduced has been given a touch of this magic wand and that is why it has got so much of characteristics. By this way of doing things, it gives possible explanations, arguments and possible counter-arguments దీనితో మభ్య పరచడం తప్ప, ప్రజలను, ఇంకేంలేదు. ఈ సందర్భంలో నేనొక చిన్న మనవిచేస్తాను, కాన్స్టిట్యూషన్‌లో ప్రజల దగ్గర్నుంచి పన్నులు కాకుండా కాంట్రిబ్యూషన్స్ వసూలుచేసి ప్రజలను పరిపాలించమని చెప్పి వ్రాసి వుందా? అది యిల్లీగల్ కాదా? మీరనేటటువంటిదేమిటంటే

ఇక్కడ మనం సావరినిటీ స్టేట్ ఆఫ్ దాకీ యీ లెజిస్లేచర్, కాబట్టి మేమెన్నన్నా, ఏమన్నా కూడా శాసనాలు చేస్తామంటారు నేనూ యీ సందర్భంలో యింకొకటి అడగదలచుకున్నాను ; శాసనాలుచేసే అధికారం మనకు వుందనచ్చు గాక, శాసనాలను చేసి మనం వాటిని తరువాత ప్రజలమీద వారి నెత్తిన రుద్దవచ్చు గాక, ప్రజలను బట్టి మనం పరిపాలిస్తున్నామా, లేక మనలను బట్టి ప్రజలు నడుచుకోవాలా ? అనేటటు వంటిది మాత్రం నేను యీ రోజు మీ ముందుంచదలచుకొన్నాను. ప్రజలకు సంబం ధించినంతవరకు యిది వుండినప్పటికీ కూడా దానిని సక్రమంగా, సవ్యంగా ఆలోచించి దానిని ప్రజలముందు వుంచి వారు దానిని ఒప్పుకుంటున్నారా, లేదా ? అది శాసనరీత్యా ఏమైనా చేయాలా ? అనే దృష్టిలో ప్రభుత్వం వుండాలి. దానికిగాను వారంటున్నారు, ఇప్పుడు 65 పర్సెంటు వున్నారు కదా, కాబట్టి ప్రజలందరూ మాతో ఏకీభవిస్తున్నారు అని అంటున్నారు. అట్లాగనే కదా మీరనేది. ఇది 65 పర్సెంటు అనేటటువంటిది ఇది కేవలం నామినల్‌గా దీంట్లో చెప్పబడ్డదేకాని వేరేకాదు. లేకపోయేటట్లయితే ఏ రీతిలో, ఏ పద్ధతిలో మీరు యీ బిల్లు పెడుతున్నారు ? తమ పరిపాలన అసమర్థమంతంగా వున్నందువల్లనే కదా యిది. పరిపాలనా సమర్థత కనుక వున్నట్లయితే, ఏ దేశంలో కాని ఎక్కడ కాని కంట్రిబ్యూషన్స్ యీ మాదిరి వసూలుచేసి పరిపాలించుచున్నటు వంటి ప్రభుత్వాన్ని మీరెవరైనా కాని ఒక్కటి చూపించగలిగినట్లయితే మేము దాసోహం చేస్తాము. అటువంటిది ప్రపంచంలో ఎక్కడాలేదు బహుశః మన ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో ఒక్క చోటనే దీనిని కనుగొన్నారు. ఎందువల్లనంటే ఇక్కడ మన ప్రజానీకానికి సంబంధించినంతవరకు చూచినట్లయితే మీ అదృష్టవశాత్తూ ఇక్కడ శాసనసభలో మీకు పూర్తి మెజారిటీ వున్నది. కాబట్టి దీంట్లో ఏదైనా కాని మీకు ఫర్వాలేదు, అనే టటువంటి దృష్టితో జరిగిపోయేటటువంటి పద్ధతిలో దీని గురించి ఆలోచన జరుగు తున్నది. ఇక్కడ ఒక చిన్న మాట చెప్తాను. 65 పర్సెంటు అన్నారే మీరు, అది ఫోర్జరీ చేసేవాళ్లతోనా, ఫోర్జరీ వేలి ముద్రలు వేయిస్తున్నారా ? 65 పర్సెంటు ఒప్పందం అని దేనిని బట్టి మీరు నిర్ణయించగలుగుతారు ? అని అడుగుతున్నాను. మొన్న మా జిల్లాలో సోమశిల ప్రాజెక్టును గురించి మా ఊళ్లో ఒక కాన్ఫరెన్సు జరిగింది. దాంట్లో ఒక్క పదిమంది అధినేతలు చేరారు. వాళ్ళు అందరి తరపునా ఒక హుకుం వేసేశారు. నేను ఈ రోజున ఈ సందర్భంలో అడుగుతున్నాను ; 65 పెర్సెంటు ఒప్పుకొన్నారని మీరు చెప్పేదానికి మీ దగ్గర తాహత్తు వుంది, నలుగురు ఎమ్. ఎల్. ఏ లు చేసేవాళ్లు పెడితే దాంతో అది సరేనా అని అడుగుతున్నాను. లేక పోయినప్పుడు 65 పెర్సెంటు మాకు వున్నటువంటి వాళ్లు ఒప్పుకున్నారు కాబట్టి మేము దానిని నడుపుతున్నామన్నారే ఆ నిర్ణయా నిర్ణయాలు దేనిని బట్టి చేస్తారు ? ఏమైనా దాంట్లో ఇంస్ట్రూమెషన్ వుందా ? లేకపోతే దిక్సూచీ యంత్రం లాంటిది ఏమైనా పెట్టి అది చూస్తున్నారా ? అయితే అది లేనప్పుడు మిగతా 35 పెర్సెంటు కూడా వాళ్లు కూడా ప్రజలైనప్పుడు వాళ్లమీద ఎందుకు దీనిని రుద్దాలి ? మాకు పనిలేదని వాళ్లంటు న్నారు. పనిలేదనేటటువంటి ప్రజలమీద మీరు రుద్దడమేం ? మీరు ఫండమెంటల్ రైట్సు వున్నాయని అనవచ్చు. సుప్రీం కోర్టువారు కూడా ఆ ఫండమెంటల్ రైట్సును

ఎక్స్టెండెడ్ ఆర్ ఎన్‌లార్జ్డ్ అని ఏమో వాళ్లు కూడా వాళ్లకు తోచినటువంటివి వాళ్లు యిప్పుడు చేస్తున్నారు. అవి జరిగిపోతున్నాయి, ఆ విధంగా జరిగిపోయే సందర్భంలో మిగతా 35 పెర్సెంటు ప్రజలు దీనిని మాకు వద్దన్నప్పుడు దానిని వారిపై ఎందుకు రుద్దవలె అని నేనడుగుతున్నాను. ఆ రుద్దేటటువంటి పద్ధతిలో మీరు ఒక ఆర్బిట్రరీ అగ్రెసివ్ యాటిట్యూడ్ అనేది యిది డెవలప్ కావడమున్నది చాలా శోచనీయమైన విషయం. ఈ శాసనసభలో వుంది. పరిపాలించేటటువంటి అధినేతలకు ఈ అగ్రెసివ్ యాటిట్యూడ్ అనేటటువంటిది మాత్రం వుండతగదు. వుంటే మాత్రం దీనివల్ల వచ్చేటటువంటి పరిణామాలు చాలా విపరీతంగా వుంటున్నాయి. అయినా మన హిందూ దేశంలో వుండే ప్రజలు కాబట్టే ఏమయినా, ఏమి చేసినా ఫర్వాలేదు. ఏది చేసినా మన కర్మ అనే దృష్టితో పోతున్నారు. కాబట్టి మన బ్రతుకులన్నీ కూడా జరిగిపోతున్నాయి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—మనది హిందూ దేశం కాదు. భారత దేశం.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—ఇదే కనుక లేకపోయే సందర్భంలో యింకో చోటే కాని యిటువంటివి జరిగినట్లయితే బహుశః విప్లవం వచ్చి వుండేది. మనం అప్పుడెక్కడ వుంటామో మనకే అర్థం కాదు. I am feeling it now. These Bills are being introduced. They are unmindful of anything.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—మాధవరావుగారూ మీరు లాయరు కూడా .

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—అందుకనే చెప్తున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—1964 వ సంవత్సరంలో ఈ బిల్లు ప్యాసై దాని ప్రకారం అమలు జరుగుచున్నది.

శ్రీ ఎ మాధవరావు :—కాబట్టే 1964 లో యీ బిల్లు ప్యాసైనది, యిప్పుడు ఎమెండుమెంటు వచ్చినది. కాబట్టి ఈ విధంగా అవకాశం వచ్చినప్పుడే ఆర్గ్యూమెంటు చేస్తాం. లేకుంటే ఎందుకు చేస్తాం? ఒక వేళ ఆఖరి పాయింటు ఎంతవరకూ ఉపయోగపడుతుంటే అంతా ఉపయోగపెడతాం. అది ఎడ్వొకేట్ యొక్క లక్షణం కాబట్టి లాస్టు మినిట్ వరకూ చెప్తూ వుంటాము....అందువల్ల నేనూ చెప్తున్నాను. అధ్యక్షా ఒక చిన్న మనవిచేస్తాను, మీరే ఆలోచించండి, యింతకన్నా ఘోరంగా ఏదీ వుండదు.

"Clause 3—Clause 3-A (2)" The draft scheme referred to in sub-section (1) shall, specify the lands under the commandable ayacut of the work which, in the opinion of the Government are capable of being benefited by the completion of such work, the approximate amount of advance betterment contribution payable per acre for each class of such lands and such other particulars as may be prescribed and state that when the owners of not less than sixty-six per cent of such lands express their willingness in writing within the time specified therefor to make such advance betterment contribution towards such work in the case of owners holding not more than five acres of dry lands each.." and

"(5) Where the owners of not less than sixty six per cent of the lands specified in the scheme have not expressed their willingness to pay the advance betterment contribution and where the amount so paid is less than three-fifths of the first instalment of the advance betterment contribution, the Government shall not be bound to commence the execution of the work or to proceed towards the completion of the uncompleted part of stage of the work, as the case may be; and the owners who have paid any advance betterment contribution shall be entitled to the refund of the amount so paid" అంటే ఒప్పందం మీద చెల్లించినటువంటి ఆ కాంట్రాక్టు ప్రకారం అంటే గోష్టిలో మీరు ఒక్కొక్కరికీ చెప్పదలచుకున్నారు. ఇదేనా శైలి? ఇదేనా ప్రభుత్వం పరిపాలించవలసిన శైలి? ఈ రోజు బెటర్‌మెంటు అడిగినప్పుడు మీరు డబ్బు తీసుకున్నారు. కర్మ కాలినటువంటి వాళ్ళెవరో కట్టాలనుకోండి ఆ విధంగా కట్టినప్పుడు మరి మిగతా వాళ్ళు డబ్బు కట్టలేదు. కాబట్టి ప్రభుత్వ అధినేతలుగా వుండే మేం ప్రజలను పరిపాలించేటప్పుడు, యివన్నీ చేసేటటువంటి బాధ్యత మా మీద లేదు, మీరు ఎంతవరకు డబ్బు కట్టారో అంతవరకూ చేశాం, లేకుంటే మీ డబ్బు రిఫండు తీసుకుపొమ్మన్నారు. వడ్డీ ఎవరిస్తారు?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— అసలు మీరది ఎట్లా చెప్తున్నారు? అదెక్కడైనా వున్నదా? డబ్బు యివ్వనిచోట మేము ఈ పని చేయమని ఎక్కడైనా వున్నదా?

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— అయితే తమరు చెప్పేది అదేకదా... తమరు చెప్పిన దానికి ఇంగ్లీషు భాషా ప్రయోగం అలాగున్నదండి...తమరు తెలుగులో చెప్పండి....

శ్రీ వి. బి. రాజు :— మాధవరావుగారూ మీరు కాన్స్టిట్యూషనల్ లాయరు కూడా. ఇందులో డబ్బు తీసుకొని పని మొదలు పెట్టవలెనని గవర్నమెంటు మీద బాధ్యత వున్నది. నూటికి 66 మంది ఒప్పుకున్నట్లయితే, three fifths first instalment లో డబ్బు యిచ్చేటట్లయితే గవర్నమెంటు మీద ఒక బాధ్యత వున్నది: ఆ పని మొదలు పెట్టవలెనని, అంతే కాని యింకొక చోట ఓవరికం వున్న ప్రాంతంలో అక్కడ ఏ పనీ చేయకూడదని దీంట్లో ఎక్కడయినా వున్నదా?

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— తమరి దగ్గర వున్నటువంటి knack ఏమిటంటే ... తమరు నేను చెప్తున్నది వదలేసి వేరే యింకొకటి చెప్తున్నారు నేను చెప్పేదేమిటంటే three fifths (3/5 hs) డబ్బు కట్టిన తరువాత అది రిఫండ్ చేసేటటువంటి అవకాశం పెట్టి మేం (కంప్లీటు) complete చేయవలసినటువంటి బాధ్యత మా మీద లేదని యిందులో వుంది.

Sri V. B. Raju :— Where is it ?

Sri A. Madhava Rao :— It is here-"..where the amount so aid is less than three-fifths of the first instalment of the advance

betterment contribution, the Government shall not be bound to commence the execution of the work..'' తరువాత ''ఎడ్వాన్సు అభివృద్ధి విరాళము చెల్లించిననే తప్ప'' అని కూడా వ్రాసినారండి. ఇది కూడా బిల్లులో వ్రాయబడి వున్నది. ''పూర్తి చేయడంవల్ల లాభం పొందే భూములన్నిటి యజమానులు దిగువ నిబంధించిన రీతిగా ఎడ్వాన్సు అభివృద్ధి విరాళమును చెల్లించిననే తప్ప'' అని వున్నది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—కాదు. కాదు. ఇప్పుడు 66 మంది ఒప్పుకొని కంట్రిబ్యూషన్ కనుక ఫస్టు యిన్‌స్టాల్‌మెంటులో యిస్తే పనిచేయవచ్చు. then there is an obligation to do the work. Now there is no provision for incomplete works.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—అది కాదండి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అడగడం విషయం సరేననుకోండి. You are also demanding money for it.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—ఇప్పుడు ఒకటున్నది. 3/5 th (three fifth) డబ్బు కట్టినా కట్టేదానిలో కూడా ఏదైనా కొంచెం లోపం కలిగినప్పుడు, ఈ (clauses) క్లాజెస్‌లో నమోదు పరచబడిన ప్రకారము ''మా మీద బాధ్యత లేదు' అని మీరు ఆ డబ్బును వాపస్ చేయడానికే దీనిని యిందులో ఈ విధంగా చెప్పడం జరిగింది. It is regarding Betterment Contribution— "Where the amount so paid is less than three-fifths of the first instalment of the advance betterment contribution, the Government shall not be bound to commence the execution of the work '' కాబట్టి ఇందులో ఇదమిద్ధమని బహుశా ఇది చూస్తూ ఉంటె మనము పరిపాలించడం లేదు. మనము ప్రజలను పరిపాలించడంలో అటువంటి మనస్తత్వంలోనే లోపము ఏర్పడుతున్నది. కాబట్టి ఇది మార్చి తీరాలి. ఎవరైనా కొంతకు కొంత కట్టినప్పుడు, ప్రభుత్వము దానిని తీసుకోదలచినట్లయితే, ఏ సందర్భంలోనైనా దానిని తీసుకొని పూర్తి చేయడానికి ప్రయత్నం చేసి పూర్తి చేయాలి. ఇప్పుడు మీరు చెప్పేదానినిబట్టి చూస్తే, incomplete గా ఉండేటటువంటివి మాకేమీ సంబంధం లేదు. అట్లే వదలి వేస్తాము అనే విధంగా ఉంది. Simply it amounts to that. రెండవది. మొన్న land revenue సందర్భంలో గాని, మిగతాప్పుడు గాని గ్రామాలలో ఏ సందర్భంలోనైనా వారికి notices చేరుతున్నాయా ? అటువంటప్పుడు, అందరూ చదువుకొన్నటువంటివారే ఉంటారని అభిప్రాయపడి, Government Gazette లో వేస్తే, దానిని అంతా పరిశోధన చేసి దానిలో ఉండేవి చెప్పకొంటారు అని మీరు అంటున్నారే ఆది జరిగేదేనా ? ఇది కాకపోతే మేము expedite చేస్తాము, మా దానిలో ఉన్నది కాబట్టి దానిని మామూలుగా court లో affixed అంటారు. అది చేసేసిన పద్ధతిలో పోతుంది అనే దృష్టిలో notices లో చెప్పకుండా ఉండేటటువంటిది ఇది natural justice కే భంగము. శాసనాలు చేసే అధికారాలు మనకు చాలా ఉంటాయి. కావాలంటె ఈ రోజు భార్య పిల్లలతో ఉండకూడదు అనె శాసనం చేసేటటువంటి అధికారము మనకు ఉన్నది. అది చేసేటప్పుడు

మనం ఆలోచన చేసి చేయాలి. ఈ notices అనేటటువంటివి ఇట్లా చేయడంలో మాత్రం చాలా ఇబ్బందికరంగా ఉంటుంది. ప్రజలకు మాత్రం చెప్పు క్రింద తేలు లాగా ఉంది. అన్నిటికంటె ముఖ్యమైన విషయం, మీరు Objects and Reasonsలో ఒకటి వ్రాశారు ఇవి ఇంతకు పూర్తిగాను చేపట్టిన తరువాత, మీకు డబ్బు లేక పోయి నందువల్ల, ఆ గతిలేని సందర్భంలో ఈ బిల్లు పెడుతున్నాము అంటున్నారు. నేను అడుగుతున్నాను. ఈ చట్టమే pass చేయని సందర్భంలో, ఈ G. O లే గాని, ఇవేగాని ఓగతావి inequitable considerations కాదా : ఎప్పుడో మీరు మొదలు పెట్టారు. మొదలు పెట్టేటప్పుడు, ఆ రోజు మీ అభిప్రాయం ఏమిటి. మీ దగ్గర డబ్బు ఉన్నదని, దానిని పూర్తి చేస్తామని మీరు అభిప్రాయపడినారు. అటువంటప్పుడు ఆ అభిప్రాయంతో మొదలు పెట్టినటువంటి ప్రణాళికలన్నీ ఈ రోజు మార్చేటటువంటి మీ మనస్తత్వం ఎందువల్ల రావాలి అని అడుగుతున్నాను. దీనివల్ల వచ్చిన లాభము ఏమిటంటె, ఈ రోజు మీరు retrograde operation చేస్తున్నారు. ఈ శాసనసభ ఉండేటటువంటి పరిస్థితులలో ప్రతి retrograde operation వెనకకు పోయి మళ్ళీ legislation చేయడం, Court కొట్టివేయడం, ఇది పరిపాటి అయిపోయింది. ఇటువంటి విషయాలలో మాత్రం ఎప్పుడు కూడా రాష్ట్ర శాసనసభవారు, వారు కాంగ్రెసు వారు గాని, ఎవరుగాని ఇటువంటి ఉద్దేశ్యంలో, మనస్తత్వంతో పోయేటటువంటి దానిని అరికట్టవలసినటువంటి బాధ్యత మన అందరిమీద ఉన్నది. లేకపోతె ఈ శాసనాలు ఒక బాధ్యతతో కూడినటువంటి శాసనాలు కాదు. మంత్రివర్గము Cabinet లో ఏవైతే decisions తీసుకొంటారో అవి కేవలం వారి ఊహాగానంలో ఉండేటటువంటి ఈ రోజు ఇక్కడ శాసన రూపములో వస్తూ ఉంటె, ప్రజలకు ఇబ్బంది కలుగుతూంది. బహుశా నిన్ననే "Mother India" paper లో చదివి ఉంటారు. మీరు మనకు వచ్చే శాసనాలన్నీ కూడా ఈ రోజు ఎట్లా ఉన్నాయంటె, ప్రజలు కోరిన ప్రకారం మనము చేయడం లేదు మనము కోరిన ప్రకారమే చేస్తున్నాము. నేను ఒకమాట అడుగుతాను. తమరు 65 percent ఉండాలి అన్నారే, ఇప్పుడు ఎక్కడ నుంచీ అయినా representations వచ్చినాయా, ఆ వచ్చినవి మీరు పరిశోధన చేశారా : అది రాష్ట్ర శాసనసభలో Table మీద పెట్టారా ? మీరు చెప్పేటటువంటివన్నీ కూడా మామూలుగా వస్తూ ఉంటాయి. representations, మీకు వచ్చిన representations లో 65 percent ఉన్నాయా, ఇది ఏ విధంగామీరు తర్జనభర్జన చేశారు. ఏ విధంగా దీనిని ఆలోచించారో చెప్పండి. అది చెప్పితేనే, దానిలో ఉండేటటువంటి భావము తెలుస్తుంది. కాబట్టి రాష్ట్ర శాసనసభలో శాసనాలు చేసే టప్పుడు ప్రజలమీద దీని ప్రభావము ఎలా ఉంటుందని మనము ఆలోచించి చేయక పోతే, ప్రజలకు దీనివల్ల ఏమి ప్రయోజనం ? నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినదాంట్లో ఒకటి నాకు సంతోషము. రాష్ట్ర పరిపాలన చేసేవారు ప్రతి ఒక్కరూ, వాళ్ళపార్టీకి ఉపయోగపడుతూ ఉంటారు అని. అది correct. మీరుచేసే శాసనాలన్నీ అవక తవకలు చేస్తారు. దానివలన వచ్చే ప్రభావం. ప్రజలలో ఆందోళన కలుగుతుంది. వెంటనే వారు నాగిరెడ్డిగారి దగ్గర ఉంటారు. దాంట్లో తప్పేమి ఉన్నది. అందువల్ల

ఒకవేళ శాసనసభలో మీకు power ఉన్నప్పటికీ, దానిని మార్చి తగురీత్యా ప్రజలకు ఉపయోగపడేటట్లు చూడండి.

శ్రీ వై. సూర్యనారాయణమూర్తి (పిఠాపురం) :—అధ్యక్షా, గౌరవనీయమంత్రి వర్యులు 4 సంవత్సరాలు అయిన తరువాతనైనాసరే ఇంత చక్కని ప్రయోజనకరమైనటువంటి ఈ బిల్లును తీసుకురావడం చాలా ముదావహం. నిన్న రివిన్యూమంత్రి గారు ఈ drought విషయంలో చెప్పినటువంటి ఒక చిన్న సందర్భం ఒకటి ఉన్నది. అది పద నిర్వచనం. నీరు లేనందువల్ల కరువు, కరువు నివారణ చేయడానికి నీరు అనేటటువంటిది ఒక ప్రముఖమైనటువంటి subject ఇది సమస్య, సమస్యాపూరణము. కరువు నివారణకు కావలసినది ఏది, నీరు. నీరువలన కరువు నివారణ జరుగును. మంచిది....ఆయితే ఈ నివారణకు తగినటువంటి ప్రాతిపదిక, అది బహుళంగా, చాలా శాశ్వత ప్రయోజనకారిగా ఉండాలి. దానికోసం చాలా ప్రముఖమైనటువంటి వారు, ఎంతో పరిజ్ఞానం ఉండి, అనుభవం ఉండి, చాలా తెలిసినటువంటి పెద్దలు అంతాకూడా దీనికి శాశ్వత పరిష్కారం ఎట్లా చేయాలి అనేటటువంటి విషయాన్ని కూలంకషంగా చర్చించారు. ఏ జిల్లాలో ఉన్నటువంటి మెట్ట, పల్లపు ప్రాంతము, నాటికి ఈనాటికి ఉన్నటువంటి నీటి సదుపాయముల వివరములు, ఏదైనా ప్రాజెక్టు ద్వారా సమకూరేటటువంటి భూభాగం, దాని స్వభావము, ఆ ప్రాంతము యొక్క లెక్కలు, లేదా గొట్టపు బావులు, తద్వారా ఏయే ప్రాంతాలకు ఎట్లాంటి శాశ్వత పరిష్కారాన్ని కలిగించగలము అనేటటువంటి విషయాన్ని ప్రతిజిల్లా P.W.D. అధికారులు అనండి, ఇంకా అనుభవములో ఉన్నటువంటి Agricultural Officers అనండి, మరి అక్కడ ఉన్నటువంటి కలెక్టరుగారు, శాసనసభ్యులు మరి ఇంకా పంచాయితీ, జిల్లాపరిషత్తు మొదలైనటువంటి వారితో సమావేశపరచి అక్కడ ఉన్నటువంటి ప్రస్తుత అవసరాలను కూలంకషంగా చర్చించి తద్వారా కార్యక్రమానికి పూనుకోవడం మొదటి subject అని నా సంకల్పము. అయితే, ఏమి ఖర్చుచేసినా తాత్కాలిక ఉపయోగానికి మాత్రమే కాకుండా, శాశ్వత పరిష్కార మార్గంకోసం ఒక రూపాయికి 10 రూపాయలు ఖర్చుపెట్టినా సరే చాలా సంతోషము అట్లాంటి సందర్భంలో మరి సోదరమిత్రులు కొంతమంది ఇదిచాలా అభివృద్ధి నిరోధకమైన చర్య, ప్రజలనెత్తి మీద ఏదో రుద్దుతున్నారు అంటున్నారు. కారణం ఏమిటి, ఎందుకు రుద్దుతున్నారు అనేటటువంటి సమస్యను పరిశీలిస్తే, ఎవరికైతే నీరు బాగాఉండి, బాగా పంటలు పండుతున్నాయో, అటువంటి వారు ఈ వాక్యాన్ని చెప్పుతున్నారే తప్ప, ఇతరులుకాదు. ఎవరిమీద గాని బలవంతంచేసి ఈ కార్యక్రమం చేయకపోతే, మిపైన ప్రత్యేకమైనటువంటి అధికారాన్ని చలాయిస్తానని ఏమైనా చెప్పారా, లేదే నూటికి 66 మంది ఒక స్కీముకు ఒప్పుకొనిన తరువాతనే, వారు కోరినమీదటే, ప్రభుత్వము ఈవిధంగా దీనికి మీరు betterment tax ఇవ్వగలిగితే మేము సిద్ధంగా ఉన్నామని చెప్పినప్పుడు, ఆ రైతులు అనాదినుండి ఎన్నో సంవత్సరాల నుంచి మహా కరువుకాటకాలకు, ఇబ్బందులకు గురిఅయి వాళ్ళ లెక్కలు వేసుకొని, కనీసం 1 సంవత్సరానికి ఒక ఎకరానికి బస్తా ధాన్యం ఖరీదు ఇచ్చి ఈ ప్రాజెక్టును కట్టుకొన్నాము అంటె, మనకు శాశ్వత పరిష్కారమార్గం ఏర్పడుతుంది. మన తరువాత మన పిల్లలు, పరంపరంగా వచ్చే

వారందరుకూడా ఈ అభివృద్ధికరమైన కార్యక్రమంతో లక్షణంగా ఉండవచ్చునని చెప్పి వారి అభిలాషను తెలియజేసిన మీదటనేగదా ఈ కార్యక్రమం రావడం. అయితే ఒకటి అడగవచ్చును మొదట ఇది ప్రభుత్వము కొట్టేసి తరువాత water tax వసూలు చేయరాదా అని. చాలా సంతోషము. అయితే ప్రభుత్వముచేసే కార్యక్రమాలలో, మరి ఆంధ్రదేశములో ఉన్నటువంటి ప్రాజెక్టులకు, సిబ్బంది అవసరాలకు కావలసినటువంటి ధనాన్ని పూర్తిగా ఖర్చు చెయగలిగిన స్తోమత ప్రభుత్వానికి లేదు అనేటటువంటి విషయంకూడా మనకు తెలిసినదే. అందుచేత ఇట్లాంటి పరిస్థితులు వచ్చినప్పుడు, ఇదేమీ తప్పుకాదు. కాని ఎవరైనాగాని ఇట్లాంటివి మీరు చేయరాదు అని అభ్యంతరం పెడితేమాత్రం, ఏదో అనాదినుంచి కరువుతో సతమతమవుతూ ఉండేటటువంటి ప్రజలకు మాత్రం అది వారి అభివృద్ధి నిరోధకచర్య కాగలదు అనేటటువంటిది మాత్రం సత్యం. ఒకటి betterment tax తీసుకొని ఆ ఇచ్చేటటువంటి సహాయాలు కరువు అనుభవించేటటువంటి పేద రైతాంగానికి priority ఇచ్చి వారికోర్కెలు తీర్చడం సమంజసం ఏమో. తరువాత నాది ఒక చిన్న సంకల్పం ఉంది. ఉదాహరణకు చెప్పాలంటే, ఏలూరు రిజర్వాయరు కార్యక్రమం తీసుకోవాలి అనే సంకల్పం ఉన్నది, మంచిది. దానికోసం రైతాంగం దగ్గరకు పోయాము. దానికి ప్రభుత్వము ఇచ్చినటువంటి సలహాలు, అక్కడ ఉన్నటువంటి పెద్దలు ఇచ్చినటువంటి సలహాలు అన్నీకూడా వారికి చెప్పి వారిని ఆమోదింపచేశాము. అయితే ఇప్పుడుకూడా చాలామంది, నూటికి 60 మంది, 70 మంది సంతకాలుకూడా పెట్టి ఉన్నారు. అయితే Gazetted publication కావాలి, మరి తద్వారా ఈ విషయాలన్నీ పూర్తిచేసిన తరువాత, మీరు betterment tax కట్టండి అనేటటువంటి మాట రావాలి, ఇవన్నీ చేసేటప్పటికి, ఆరు మాసాలో, సంవత్సరమో పట్టేటటువంటి పరిస్థితి వచ్చేటట్లు కన్పడుతుంది. అలా కాకుండా, ఏ కార్యక్రమం తీసుకోడానికి మేము సిద్ధంగా ఉన్నాము. అని ప్రభుత్వము ప్రకటించారో ఆ మాటమాత్రం అమలుజరిపే విధంగా ఆచరించేటటువంటి పరిస్థితులలో కార్యక్రమం జరగాలి. అయితే ఇది ఎన్నో సంవత్సరాలు పడుతుంది. మళ్ళీ పంచవర్ష ప్రణాళికలేవో కొన్ని జరిగిన తర్వాత యీ కార్యక్రమం తీసుకొంటామనేది మాత్రం — ఇది ఊరికే ఊసుపోకు చెప్పుకొనే విషయంగా మాత్రం ప్రజలు తీసుకొంటారనేభయం ఉంది. మీరు ఒక స్కీము తీసుకువచ్చారు. మంచిదే, మేము ఏకీభవిస్తున్నాము. అయితే మంత్రిగారు సవరణ చేయవలసిన విషయాలు రెండు మూడు ఉన్నవి. మేము చాలా కష్టంలో ఉన్నాము. మీరు చేసే నిర్ణయానికి మేము బద్ధులమై ఉన్నాము. తొందరగా మా స్కీము తీసుకోండి — అని చెప్పినపుడు దానివి మీరు ఆలస్యం చేస్తే మాత్రం — అక్కడ కరువు తప్పక పోయేను: ఇక్కడ ఇబ్బందులు తప్పక పోయేను. కాబట్టి మీరు చేసేది తొందరగా చేయటానికి ప్రయత్నించండి. ఏది అన్నామో అది తొందరగా అచరణలోకి వచ్చేటట్లు చూడాలి. ఐదు వంతులలో మూడు వంతులు మొదటి వాయిదాలో కటాలి అనే మాట ఇందులో పొందుపర్చి ఉంది. అట్లా కాదు. 100 కి 60 రు.లు మొదటి వాయిదాలో కతే

పద్ధతి రైతుకు కష్టమయ్యే విధంగా ఉంది. ఐదు సమాన భాగాలలో మొదటి వాయిదాకు తమయొక్క ఐదవవంతు కట్టటానికి అంగీకరించాలి. అంతా మొదటి వాయిదాలో కట్టే రైతులకు 10 శాతం బెనిఫిట్ ఇచ్చారు. సంతోషమే. కాని పది, పన్నెండు సంవత్సరాలనుండి కరువుతో సతమతమవుతూ ఏలేరు రిజర్వాయర్ క్రింద పిఠాపురం, పెద్దాపురం, ప్రత్తిపాడు తుని తాలుకాలలోని మెట్ట రైతాంగం యీ నీరుకోసం అంగలుచాచి కూర్చున్నారు. బహుపేదతనంతో కష్టాలు అనుభవిస్తూ దిక్కుతోచక ఉన్నటువంటి యీ పేద రైతాంగానికి కొంచెం సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను. డబ్బులేని వారికి లాండ్ మార్టిగేజ్ బ్యాంక్ నుండి ప్రతి ఎకరానికి వారికి కావలసిన డబ్బు ఇప్పించాలి. కరువు నివారణ గురించి యీ ప్రభుత్వం తలపెట్టిన కార్యక్రమాలు అతి తొందరలో చేస్తే యీ కష్టాల నుండి రైతులను కాపాడటానికి తోడ్పడుతుంది. మంత్రిగారు "మీ ఏలేరు ప్రాజెక్టు గురించి యీ కార్యక్రమంలో ఉన్నాము; మీరు ముందుకు పొండి" అని చెబితే మేము ప్రజలవద్దకు పోతాము. మేము ముందుకు వచ్చే పద్ధతిలో మీరు సహాయపడాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సర్. ఈ బిల్లు డబ్బుకు సంబంధించినటువంటి బిల్లు. కాన్‌స్టిట్యూషన్ ప్రొవిజన్ ప్రకారం యీ బిల్లు ఇక్కడ ప్రవేశ పెట్టబడినపుడు గవర్నర్ యొక్క ఎసెంట్, పర్మిషన్ తీసుకోవాలి. మంత్రిగారు బిల్లు ప్రవేశ పెట్టినపుడు—ఆ విధంగా తీసుకొన్నట్లు చెప్పి ఉండవలసినది. కాని ఆయన చెప్ప లేదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—తీసుకొన్నారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—గవర్నర్ అనుమతి తీసుకోవాలని వారికి తెలుసో లేదో? ఇది ఎడ్వాన్స్ బెటర్‌మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ బిల్లు. అంతకు ముందు బెటర్‌మెంటు బిల్లుకు తీసుకొన్నారు.

Dr. T. S. Murthy :—I am reading the letter from the Governor "In pursuance of Art. 207 (1) of the Constitution of India, I, Kandubhai Desai, Governor of Andhra Pradesh, hereby give my recommendation to the introduction in the Andhra Pradesh Legislative Assembly of the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Advance Betterment Contribution) Amendment Bill, 1968.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—అది ఆఫీసులో ఉంటే లాభం లేదు. అది టేబుల్ మీద పెట్టాలి. అది వారు చెప్పాలి.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు :—అధ్యక్షా, మన శాసనసభలో ప్రజలకు ఎక్కువగా అనుకూలపడే శాసనాలు చేసేదానికంటె—మన ప్రభుత్వం పన్నులు ఎక్కువ వేసే పద్ధతినే అనుసరిస్తున్నట్లు కనబడుతున్నది. ప్రజా ప్రభుత్వం ప్రజలపై తక్కువ బర్డెన్ వేసినపుడే దాని విలువ ఉంటుంది. ప్రజలనెత్తిన మోయరాని

భారము బరువు వేసి పరిపాలన చేస్తామంటే — అది ప్రజా ప్రభుత్వం యొక్క అర్థం కాదని నా ఉద్దేశ్యము. బెటర్‌మెంటు టాక్సు అంటే — ఒక ప్రాంతం అభివృద్ధి చెందిన తర్వాత దానివల్ల ఆ రైతాంగం ప్రతిఫలం పొందితే ఆ ప్రతిఫలంలో కొంత ప్రభుత్వం వసూలు చేసే అధికారం ఉంటుంది అని నా భావము. కాని పని చేయక ముందే "ముందు మేము ఏదో చేయబోతున్నాము; దానికి ఎడ్వాన్సు బెటర్‌మెంటు కంట్రిబ్యూషన్ ఇవ్వండి" అని రైతాంగాన్ని డబ్బు ఇవ్వమని అడగటం అది ప్రజా స్వామ్యంలో, ప్రజా ప్రభుత్వంలో సౌమ్యమైన పద్ధతి కాదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రతి పనికి ప్రభుత్వం యీ రోజున ఒకటే మంత్రం—తారక మంత్రం చదువుతున్నది. ప్రతి పనికి—మా దగ్గర డబ్బు లేదు; మీరు ఇవ్వండి; చేస్తాము అంటున్నారు. దేశం అభివృద్ధి కానిదే — ప్రభుత్వం దగ్గర డబ్బు లేనప్పుడు, ప్రజల దగ్గర మాత్రం డబ్బు ఎక్కడనుండి వస్తుంది? ప్రభుత్వం అభివృద్ధి పనులు చేసినపుడు, దాని ఫలితంగా ప్రజలలో స్టాండర్డు ఆఫ్ లివింగ్ పెరిగినపుడు, వారికి పన్ను ఇవ్వగలిగిన కెపాసిటీ వచ్చినపుడు — వారిమీద పన్ను వేసి—యీ పనులు చేస్తాము కాబట్టి డబ్బు ఇవ్వమని అడగటం న్యాయంగా ఉంటుంది. అసలు ఏమీ పని చేయకుండా — రైతులు వ్యవసాయ పెట్టుబడియే పెట్టలేని పరిస్థితిలో ఉన్నప్పుడు, కేవలం వారు ప్రకృతిమీద ఆధారపడే పరిస్థితి ఉన్నప్పుడు—వారికి ప్రభుత్వంనుండి ఎటువంటి సహాయం లేని పరిస్థితి ఉన్నప్పుడు—ఆ రైతులు డబ్బు ఇస్తేనే మేము కడతామని ప్రభుత్వం అనడంలో ఏమి రీజన్ ఉన్నది? తెలంగాణా ప్రాంతంలో ఒక రూపాయి కూడ పన్ను కట్టలేని స్థితిలో రైతాంగం ఉన్నది. ఆ రైతాంగం 100 రు; 150 రు; ప్రభుత్వానికి ఇవ్వమంటే ఎక్కడనుండి ఇస్తారు? విద్యుచ్ఛక్తి జోరు ఉంది. రైతాంగం విద్యుచ్ఛక్తి ఇవ్వమని అడిగితే "ముందు మీ ఆస్తి ఎల్.ఎమ్.బిలో తాకట్టు పెట్టండి; తర్వాత కరెంటు ఇస్తాము" అని చెబుతున్నారు. మీకు కరెంటు ఇస్తాము. తర్వాత దానిమీద ఉన్న రేటు వసూలు చేస్తాము అని అనటంలేదు. అసలు కరెంటు ఇవ్వకుండానే రైతుయొక్క ఆస్తిని భూమి తనఖా బ్యాంక్‌లో పెడితేనే ఇస్తామని అంటున్నారు. కరెంటు ఇవ్వటానికి కూడ రైతులకు సహాయ పడటంలేదు. ప్రతి పనికి—రైతులు డబ్బు ఇస్తేనే చేస్తామనటం న్యాయమైన విషయం కాదు. మన ప్రభుత్వం మీద, ప్రభుత్వం యొక్క శాసనాలమీద ప్రజలకు నమ్మకం కలగాలి. ప్రభుత్వం ఒక ట్రస్టీగా వున్నదనుకొన్నప్పుడు ఆ ట్రస్టీపై ప్రజలకు నమ్మకం ఉండాలి. ఆ నమ్మకం లేనప్పుడు ప్రజలను డబ్బు ఇవ్వమన్నా ఇవ్వలేరు. నూటికి 66 మంది రైతులు వాలంటరీగా ఒప్పుకొన్నప్పుడు మేము పని ప్రారంభిస్తామన్నారు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ప్రారంభించే పనులకోసం 66 మంది ఒప్పుకోవటం దానికి ఎడ్వాన్సు బెటర్‌మెంటు లెవీ తీసుకోవటం—అన్నది 64 యాక్టులో ఉన్నది. ఇపుడు మనముందు వచ్చిన బిల్లు ఏమిటంటే — పనులు మొదలుపెట్టి ఇంకా ఆ పనులు పూర్తి కావలసి ఉన్నప్పుడు—ఆ పూర్తి కావలసిన పని—ఆ మిగిలిపోయిన పని పది లక్షల కంటె ఎక్కువ విలువకలది అయినపుడు దానికి ప్రెయారిటీ ఇవ్వటం కోసం—ఆ ప్రజలు దానికి కూడ ఎడ్వాన్సు బెటర్‌మెంటు ఇస్తే అది కూడ చేస్తాము అని—

యీ బిల్లు ఉద్దేశ్యము. వారు చెప్పింది కరెక్టు. నాగార్జునసాగర్ వుండి. రోజున ఎస్టిమేషన్ ఒకటి; యీ రోజున పెడుతున్న ఖర్చు ఒకటి—దీనికి బాధ్యులు ఎవరు ? ఆ రోజున వేసిన అంచనాల ప్రకారం గనుక వెంటనే జరిగి వుంటే, కోట్ల రూపాయలు ఎక్సెస్ ఖర్చు చేయవలసిన అవసరం యీనాడు కలిగి వుండేది కాదు. ప్రతి స్టేజ్‌లోనూ డబ్బు లేదని ప్రజలను డబ్బు యివ్వండి, మీ తిప్పలు మీరు పడండి, మాకు కావలసింది డబ్బు; ఏట్లానయినా సరే తీసుకురండి, అనడం సరియైనదేనా ? అని అడుగుతున్నాను. రెండు సంవత్సరాలలో చేస్తామని ముందు చెప్పి, దానిని ఇరవై సంవత్సరాలు చేసి ఆ ఖర్చు అంతా ప్రజలను భరించమనడం ఏమి న్యాయమని నేను అడుగుతున్నాను. మాచ్‌ఖండు గాని, నాగార్జునసాగరు గాని, లేక యితర ఏ చిన్న మైనరు ఇర్రిగేషన్ కార్యక్రమాలను గాని యీ ప్రభుత్వం అనుకున్న టైములో పూర్తి చేసినదా ? ఆ విధంగా చెయ్యలేకపోతే ఆ లాస్ ఎవరు భరించాలి ? అనుకున్న టైములో చెయ్యలేక, రెండు కోట్లు ఎక్కువ అయింది కాబట్టి దానిని మీరు భరించాలి అని ప్రజలపై దానిని రుద్దడానికి ప్రయత్నించడం ఏమి న్యాయం ? దీనిలో యింకొక కాంప్లికేషన్ కూడా వున్నది. డ్రెయినేజి సెస్ గురించి క్రిందటి శాసన సభలో పాస్ చేశాము. ముఖ్యమంత్రిగారు అప్పుడు—యింతకంటే ఎక్కువ అడగము, యిదే ఫైనల్ అన్నారు. ప్రతిసారీ యీ డబ్బు చాలలేదు కాబట్టి యింకా కావాలి అని బిల్లు తీసుకువస్తే ఏం చెయ్యాలి ? నూటికి అరవై అరు మంది ఒప్పుకుంటే పని ప్రారంభించాలి అని వుంది. శాసనం తీసుకు వచ్చిన తరువాత అది కంపల్సరీ గాకుండా వారి యిష్టం ప్రకారం చేసినట్లు ఎట్లా అవుతుంది ? ఏ ప్రభుత్వాన్ని వూరికే చెయ్యమని ప్రజలు అడగరు. వి. బి. రాజుగారి యింటినుండి డబ్బు తీసుకువచ్చి తమ పనులు చెయ్యమని అడగరు. కాని, ప్రజల యొక్క కెపాసిటీ చూసి పన్నులు వెయ్యాలని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—సరాసరి ఈ ప్రభుత్వాన్ని ఒక ప్రశ్న వెయ్యదలచు కున్నాను—అసలు ప్రజలను బ్రతకనివ్వాలనే వుద్దేశం ఈ ప్రభుత్వానికి ఏమైనావుందా ? అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఈ ప్రభుత్వం ప్రజలను నిలువునా దోపిడీ చెయ్యడంఒక కార్య క్రమంగా పెట్టుకున్నదా ? కనీసం యిప్పుడైనా ప్రజల యోగక్షేమాలు ఆలోచించడానికి పూనుకుంటుందా ? అని అడుగుతున్నాను. ఇప్పుడు ప్రభుత్వ నిర్వహణకు ధనం కావాలి. ఏమి లోటు అయింది ? ఇచ్చిన ధనాన్ని సద్వినియోగం చేశారా ? ప్రతి సంవ త్సరం డైరెక్టు టాక్సెస్, యిన్‌డైరెక్టు టాక్సెస్, లోన్స్ యివన్నీగాక, కంట్రిబ్యూ షన్స్, బెటర్‌మెంటు లెవీస్, అడ్వాన్స్ బెటర్‌మెంటు లెవీస్, ఈ పద్ధతిలో తనకువున్న కుతంత్రాన్నంతా ప్రభుత్వం వుపయోగించి ప్రజానీకాన్ని పీల్చి పిప్పి చేసే యీ ప్రభుత్వ విధానాన్ని, యీ ప్రభుత్వాన్ని నేను విమర్శిస్తున్నాను. ఇది సత్యదూరం కాదు. ఈ బిల్లును ఏ వుద్దేశంతో తీసుకు వచ్చారు ? ప్రభుత్వానికి కావలసిన పద్ధతులు... లోన్స్, టాక్సెస్ వుండగా, యీ కార్యక్రమం చేస్తున్నాను కాబట్టి బెటర్‌మెంటు యివ్వు అనడంలో అర్థమేమిటి ? ఇంతవరకు బెటర్‌మెంటు కొరకు ఏమీ చెయ్యలేదనే

చెయ్యకుండా మళ్ళీ యీ పని చేస్తాను కాబట్టి నాకు డబ్బు యివ్వు అని తిరిగి యింకొక ప్రత్యక్ష రూపంలో డబ్బు గుంజడం అన్నమాట. బెటర్‌మెంటు అని ప్రస్తుతని కూడా ఆ పని చెయ్యకుండా, అడ్వాన్సు బెటర్‌మెంటు అని మళ్ళీ అడగడంలో అర్థం ఏమిటి? ఇటువంటి పరిపాలన చేస్తున్న యీ మంత్రులను ఏ ప్రాతిపదిక సిద్ధాంతాలని అడుగుతున్నాను. ఏ పద్ధతులలోనే పెట్టాలి. అడ్వాన్సు బెటర్‌మెంటు అని డబ్బు తీసుకుని. Is that the law; is that the way how any contract has to function. We are giving a number of contracts to different persons, to different institutions. Is that the way how the Government is getting the work executed? నోరులేని ప్రజలనుండి ప్రభుత్వం అన్యాయంగా డబ్బు గుంజడానికి ప్రయత్నిస్తున్నది అనుకున్న టైము లోపల కార్యక్రమాలను చెయ్యలేక కంట్రాక్టర్ల చేతిలో వుండి, వారు చెప్పినట్లల్లా ఆడుతూ ఎక్సెస్‌గా అవుతున్న కోట్ల రూపాయిలను ప్రజలనుండి గుంజడానికి ప్రయత్నించే యీ ప్రభుత్వం ప్రజల ప్రభుత్వమా? పరాయి ప్రభుత్వమా అని నేను అడుగుతున్నాను. ఇది ఎంత మాత్రం క్షంతవ్యం కాని విషయం. దీనిని ప్రభుత్వం వెంటనే వుపసంహరించుకోవడం అవసరం. ఇది చెల్లేటటువంటి శాసనం కాదు. ప్రజల కళ్లు, చెవులు కుట్టేసే ప్రయత్నమన్న మాట. టుథర్డ్స్ వసూలు చేయమని రూలు పెట్టామని యితరత్రా అంకెలతో మమ్మల్ని మోసం చెయ్యడానికి చూస్తున్నారు. వసూలు చేసిన దానిని ఎంతవరకు సక్రమంగా ఖర్చు పెట్టారని నేను అడుగుతున్నాను. ఈ జి.ఓ లను, యీ ఆర్డర్సును ప్రశ్నించడానికి వీలు లేదు. అడగడానికి వీలు లేదు. వారికి బలం వుంది. శాసనాలు చేసుకుంటూ పెడతారు. దీనిలో సెక్షన్-3 లో ఎ క్రింద వన్ టు సెవెన్ వరకు చూడండి.

Sri C. V. K. Rao:—"This advance betterment is for the execution, costruction or alteration which has already been commenced by the Government." So, the Government has commenced some work; it is not yet executed. You have taken betterment levy and you have not executed the work Are you not guilty of breach of trust, I ask. Have you not committed breach of trust, I am going to ask the hon. Minister for Revenue.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—బెటర్మెంటు లెవీ తీసుకుని మొదలు పెట్టిన పనులు కావు యివి. బెటర్మెంటు లెవీ తీసుకోకుండా మొదలు పెట్టిన పనులు తొందరగా చేయండి, మాకు నీరు కావాలి అని ప్రజలు కోరుతున్న ప్రదేశాలలో అడ్వాన్స్ బెటర్మెంటు తీసుకోడానికి దీని ఉద్దేశం. అంతకంటె ఏమీ లేదు. పని పూర్తి అయిన తరువాత తీసుకునే ఇప్పుడే తీసుకోడానికి అవకాశం తీసుకుంటున్నామన్నమాట.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—వారు అంత చమత్కారం ఉపయోగిస్తే మేము ఆగగలమా? ఇంత అద్భుతమైన చమత్కారం ఆయన ఉపయోగిస్తే ఆయన ఏమి చెబుతున్నారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. బెటర్మెంటు లెవే క్రింద కొన్ని వర్క్స్

ప్రారంభించడానికి డబ్బు తీసుకున్నారు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఈ వర్క్సు అవి కాదు. వీటికి బెటర్మెంటు లెవీ తీసుకోలేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—కొన్ని వర్క్సు ప్రారంభం చేశారు. వాటికి బెటర్మెంటు లెవీ విధించారా లేదా ? విధించకపోతే మరి 38 లక్షలు దేనికని వసూలు చేశారు ? 38 లక్షలు వసూలు చేశారని చెప్పారు. ఇంకా 76 లక్షలు వసూలు చేయలేదు అంటే వర్క్సు పూర్తి కాలేదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఆ వర్క్సు వేరు. పూర్తి అయిపోయిన వర్క్సు....

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అయితే, ఏమిటి ఆ వర్క్సు ? ఇదంతా గారడీ కదా ? 8 మీడియం అండ్ మేజర్ వర్క్సు వున్నాయన్నారు. నేను ఆయనతో మాట్లాడిన తరువాతనే యీ విషయం మాట్లాడుతున్నాను. 31 మైనరు ఇరిగేషను వర్క్సు వున్నాయి అన్నారు.

Mr. Deputy Speaker :—Still half a dozen speakers are there. P ease wind up your speech.

Sri C. V. K. Rao :—I don't mind keeping quiet. Don t you want t e subject to be thrah ed out on the floor of the House ? Here is a Minister who confuses himself, who confuses us and confuses all and where do we stand ? Don't you want him to clarify the position. Now, I want—

శ్రీ వి. బి. రాజు :—రావుగారికి ఒక్క విషయం చెబుతాను. బెటర్మెంటు లెవీ—పని పూర్తయిన తరువాత వసూలు చేసేందుకు ఒక శాసనం వున్నది. అది 59 లో వచ్చింది. ఆ శాసనం ప్రకారం లక్షన్నర రూపాయల పనులు—ఆపైన పూర్తి అయిన వాటికి బెటర్మెంటు లెవీ తీసుకుంటున్నాము. రెండవది, 64 లో ఒక అమెండమెంటు వచ్చింది. పని మొదలు పెట్టబోయే ముందు అడ్వాన్సు బెటర్మెంట్ లెవీ తీసుకోవచ్చును అని. ఇప్పుడు సభముందున్నది పనులు మొదలు పెట్టి, సగంలోకి వచ్చి నాలుగవ వంతు పని, మూడవ వంతు పని అయివున్న వాటికోసం —అడ్వాన్సుగా బెటర్మెంటు లెవీ తీసుకొని ఆ పనులు చేయడం కోసం.

It is clear. We can understand. But my trouble is he refuses to be under-stood and then refuses to understand us. Now, my whole trouble is, you have taken some betterment levy for certain works. (Interruption by Minister for Revenue) You have also not taken the amount that you ought to take. R . 76 lakhs you have to tak . What happened to it ?

Sri V. B. Raju :—Arrears.

Sri C. V. K. Rao :—Therefore, you have executed the work and at the same time, you have got to realise the money. So, the position that follows is that the peasent is not in a position to pay. When the peasent is not in a position to pay, what moral right have

you got to impose an advance betterment levy. That is another thing. From whichever angle I attack him he is vulnerable and therefore on this thing.

Mr Deputy Speaker :—Others have also to speak. You can't monopolise all the time.

Sri C. V. K. Rao :—Let me conclude.

Mr. Deputy Speaker :—You are in the introduction stage

Sri C. V. K. Rao :—I am not in the introduction stage. If you give 2 minutes, I will conclude. My idea is to make some sense to the Government which is so senseless all the time and that is my whole trouble.

Mr. Deputy Speaker :—You are wasting the two minutes.

Sri C. V. K. Rao ;—I may play havoc; that is a different matter altogether.

శ్రీ జి. సుబ్బరామిరెడ్డి :—లెవీ ఆఫ్ బెటర్మెంట్ కంట్రిబ్యూషన్ అండ్ అడ్వాన్స్ బెటర్మెంట్ కంట్రిబ్యూషన్ అన్నారు. అంటే ఒక్కటే తీసుకుంటారా, రెండూ తీసుకుంటారా? ఆర్ అంటే ఏదో ఒకటి తీసుకుంటారని అర్థం. అండ్ అన్నారేమిటి యిక్కడ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—బిల్లు టైటిల్....అడ్వాన్స్ బెటర్మెంటు లెవీ తీసుకున్న తరువాత ప్రాజెక్టు పూర్తి అయిపోయిన తరువాత అది మళ్ళా కాలిక్యులేట్ చేసి తక్కువ తీసుకున్నట్లయితే ఆ బాలెన్సు వసూలు చేస్తారు, ఎక్కువ వసూలు అయి వుంటే తిరిగి యిస్తారు. ఇక్కడ అండ్ అన్నారంటే లీగల్ టరం అట్లాగే వుంటుంది.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు (మల్లేశ్వరం) :—అధ్యక్షా, ఈ సవరణమాట అటుంచి అసలు యీ చట్టంవల్ల చాలా అనర్థాలు వున్నాయనేది నేను ప్రత్యక్షంగా చూచాను. ఆంధ్ర రాష్ట్రం అన్నపూర్ణ అని, గ్రానరీ ఆఫ్ ఇండియా అని, బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు అన్నదాత అని ఏవేవో చెబుతున్న యీ రాష్ట్రంలో, వర్తమాన దేశాలలో వ్యవసాయకంగా దేశం బాగుపడితేనే ఇతరత్రా కూడ ప్రజలు అభివృద్ధి చెందడానికి అవకాశం వున్నదని చెబుతున్న యీ రోజులలో యీ చట్టమును రద్దుచేయడం చాలా అవసరం. 55 లో చేసిన యీ చట్టం క్రింద ప్రభుత్వం చేయడానికి పూనుకున్న పనులు—ఎగ్జిస్టింగ్ ఆయకట్టుకు దగ్గరగావున్న లోములతో—కాలవలు దగ్గరగా వుండేచోట ఆ కాలవలు యింకా కొంతదూరం తీసుకుపోతే క్రొత్త ఆయకట్టు వస్తుందనే చోట్లలోనే యీ చట్టం ఎక్కువగా పని చేస్తోంది. రైతాంగం యావత్తు కూడ ముందుకు వచ్చి మేము పన్నులు యిస్తాము, యీ పని చేయండి అంటున్నారు అని చెబుతున్నారు కాని అది వాస్తవానికి చాలా దూరమైన విషయం. నా నియోజకవర్గములో 2,800 ఎకరాల భూమి ప్రభుత్వానికి చెందినది వుంటే దానికి 5 మైళ్ళ దూరంలో ఒక పెద్ద కాలవ పోతోంది. దానిని అక్కడకు పొడిగిస్తే దాదాపు లక్షా ఏభై వేల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుందంటే అక్కడున్న

ప్రజలు కంట్రిబ్యూషను యిస్తే చేస్తాము లేకపోతే ఆ పని చేయము అని జిల్లా కలెక్టరు గారు చెప్పడం జరిగింది. ఎవరైనా కంట్రిబ్యూషను యివ్వలేము అంటే అక్కడ పని జరగడానికి అవకాశం లేకుండాపోతోంది. పన్ను యివ్వకపోతే మేము చేయము అని ఎక్కడవుంది అని రాజుగారు అన్నారు. అంటే, రాజుగారి పెద్ద భార్య మంచిది అంటే చిన్న భార్య గురించి ఏమి అనుకోవాలి ? పన్ను యిస్తేనే చేస్తాము అంటే యివ్వకపోతే చేయము అనే అర్థం వస్తుందా లేదా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఎంతో అభివృద్ధి కావలసిన ఎగ్జిస్టింగు ఆయికట్టుకు యీ చట్టం చాలా యిబ్బంది కలుగజేస్తోంది. ఇందులో వర్కు అనేదానికి డిఫినిషను లేదు. మంత్రిగారి నోటీసుకు వచ్చిందో లేదో కాని వర్కు అంటే కృష్ణా బ్యారేజి క్రింద 56 స్కీములను సింగల్ వర్కుగానే తీసుకొని బెటర్మెంటు కంట్రిబ్యూషను వసూలు చేయడానికి బెంబూ, తెప్పాలాకూడ బయటపడేసి బాధలు పెట్టుతున్నారు. అక్కడ భూములింకా అభివృద్ధికి రాలేదు. ప్రత్యేకంగా ఏ ప్రాంతానికి పనికివచ్చే స్కీము అయినా సెపరేట్‌గా ఎస్టిమేటు అయిన వాటిని సేపరేట్ వర్కు క్రింద ట్రీట్‌చేసి బెటర్మెంటు కంట్రిబ్యూషను వేయాలని చట్టములో వుంటే కృష్ణా బ్యారేజి క్రింద అంతా సింగిల్ వర్కుగానే తీసుకొని చేశారు. గుంటూరు జిల్లాలోకూడ 50-60 పనులు ఒకటిగానే టాగ్ ఆన్ చేసి బెటర్మెంటు కంట్రిబ్యూషను వసూలు చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంది. దీనివల్ల ప్రజలు చాలా బాధలు పడుతున్నారు. కొంతమంది రెవిన్యూ బోర్డుకు వెళ్ళి అపీల్సు పెట్టుకొని గెలవడం కూడ జరిగింది. ఇప్పుడైనా వర్క్ అన్నదానికి డిఫినిషన్ ఏమిటి ? ఒక సోర్సు క్రింద పని జరిగితే అక్కడ లోకల్ ఏరియాకు బెనిఫిట్ జరిగింది కాబట్టి దానిని వర్క్ క్రింద తీసుకుని అక్కడ పన్ను వేయవచ్చును. ఎక్కడో ఆనకట్ట కట్టాము, ఎక్కడో ఏమో పని చేసామని అంతా సింగిల్ వర్కు క్రింద ఎంటర్ చేసి ప్రతి దానికి పన్ను వేయడం న్యాయంకాదు. వ్యవసాయానికి ప్రాధాన్యత ఇవ్వాలని కేంద్ర ప్రభుత్వం, ప్లానింగ్ కమిషన్ చెబుతున్న సందర్భంలో పన్ను ఇస్తేనే ఇప్పుడున్న ఆయకట్టును డెవలప్ చేస్తామని చెప్పడం న్యాయం కాదు. ఈ బిల్లును ఉపసంహరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు పాస్‌చేసే ముందు అనేక విషయాలు ఆలోచించవలసిఉంటుంది. ఈ సంవత్సరం ప్రజలు ఎటువంటి కష్టాలలో ఉన్నారో మంత్రిగారికి బాగా తెలుసు. చెరువులు ఎండి కుంటలు ఎండి వారు ఎన్నో బాధలు పడుతున్నారు. ఈ బిల్లును రాజుగారు ఆలోచించకుండా తీసుకువచ్చారని అనుకుంటున్నాను. రైతు కష్టజీవి అని మనకు తెలుసు. వారిని కష్టపెట్టి వారి రక్తంతోనే దాహం తీర్చుకోవాలని ప్రభుత్వం ఎందుకు అనుకోవాలి. వారు ఎన్ని బాధలు పడుతున్నారో అందరికీ తెలుసు. ప్రతిపక్షంవారు చెబుతున్నా వినకుండా బ్రూట్ మెజార్టీ ఉన్నది కదా అని వారికి ఇష్టం వచ్చిన రీతిగా పాస్ చేసుకుంటున్నారు. ప్రజాస్వామికం అన్న తరువాత రైతుల ఒపీనియన్ తీసుకోవాలి కదా. వారి వోట్లు కావాలని అడిగినప్పుడు పన్నులు తీసివేస్తాం అని చెబుతారు. ఈ నాడు ఏమి చేస్తున్నారో ఒకసారి ఆలోచించాలని రాజుగారిని కోరుతున్నాను. రైతులు

అంతే మన్నకాదు, ప్రభు. రైతుల ఉన్నతి కొరకు మనం ఇప్పుడు శాసనాలు చేస్తున్నాము. వాటినే మరచిపోతున్నారు. రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటులో చాలా కరప్షన్ ఉన్నది. ప్రభుత్వానికి కూడా తెలుసు. దానిపై ఏమైనా చర్య తీసుకుంటున్నారా? ప్రొహిబిషను విషయం అనేకసార్లు చెప్పాము. బహిరంగంగానే నా వారు త్రాగుతున్నప్పుడు ఎందుకు పట్టుకుంటున్నారు? పేపర్లలో ప్రతిరోజు చూస్తూనే ఉన్నాము. దానిని ఎత్తివేస్తే ఎంతో ఆదాయం వస్తుంది. రైతులపై భారం వేయవలసిన పని ఉండదు. పెద్ద రైతులపై అగ్రికల్చర్ ఇన్కం టాక్సు వసూలు చేయండి. తెలంగాణాలో ఉన్నవారు పేద రైతులు. ఐదు ఎకరాలున్న రైతువద్ద కూడా ఏదో తీసుకుంటున్నారు. ఈ విషయాలన్నీ రాజుగారు జాగ్రత్తగా ఆలోచించి ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri G. Sivayya :—Mr. Speaker, Sir, when I just thought about this Bill, one thing was uppermost in my mind. whatever Bills Mr. V. B. Raju intends to get passed through this House. he was successful only in getting those Bills in the is House but was unsuccessful in collecting the amounts from the ryots

We have been seeing how this Government is trying to introduce new Bills of a new pattern Every one of us knew very well, Under the present financial position, the Government is incapable of doing anything else. Though they are capable, they are not able to push through, for various other difficulties that are now in existence in this State. Therefore, as they have not been able to do anything, they want to take the excuse under this Bill and say : "Unless you pay something in advance, we will not push through". By this excuse, they want to get out of the responsibility. This will not be good.

One of the hon Members has pointed out that this is not a new thing to this Assembly or to the State. He said : "there is already the betterment levy in existence. What the Government wants is, they want it to be paid in advance". That is how, one of our hon. Members argued. Now, we will certainly consider paying something when we get benefit. But we are not getting any benefit : Government is just promising, and asking us to pay in advance.

We would like to pay in advance, but we have no confidence in their promises. Many schemes have been thought of; some of them have commenced but have yet been completed. I would ask the Government, "You have taken 10 years so far for Nagarjunasagar project and could not complete it. Are you able to say that you are going to complete it in another 2 or 3 years ? How am I to believe your statement. You have been collecting funds from the ryots by various methods and utilising them for purposes other than those for which they were collected Where is the guarantee that you will stick to the promises that you make. We have no confidence. Certainly. agriculturists will come forward and pay, provided they have confidence. Because they have lost confidence, they are not prepared to pay anything in advance".

The Government is a betting the agriculturists to disobey the law, to bring various things against law. The Government is not able to meet the demands. Agricultural class, as a class, is a sleeping class and if the Government wants to provoke that class, it does no good to them. Does the Government mean to spoil the peaceful atmosphere of the State by bringing in Bills such as the one before us under discussion and provoke the agriculturists in that way? If it were so, I would certainly welcome. If the Government wants to bring a number of bills affecting the agricultural classes, then they are sure to understand and they will surely teach the Government a lesson, when such an opportunity arises.

My other friends have levelled various arguments. I think I need not go into them in detail. I would only say: "It is better for the Government to think twice before they push through this Bill in this Assembly".

Thank you, Sir.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: — అధ్యక్షా, యిందులో క్రొత్తగా వేస్తున్నది లేదు. క్రొత్తగా తీసుకోబోయేవాటికిగూడా వచ్చేదేకదా. వారు చెప్పేది ఏమిటంటే కొంత పనిచేసి తిరుపతి మంగలివానిపని మాదిరి మిగిలిపోయిందేమైనా ఉంటే ఆ పని పూర్తిచేయడానికి తీసుకుంటాము అంటున్నారు. నేను ఒక ప్రశ్న అడుగుతున్నాను. కొంత పనిచేసి వదలిపెట్టిన వర్క్సు ఉన్నాయి. ఎడిషనల్ బెనిఫిట్ పొందేవారినుంచి తీసుకుంటారా, లేక అంతకుముందే బెనిఫిట్ పొందేవారికికూడా వేసి తీసుకుంటారా? ఉదాహరణకు చెబుతున్నాను. కొన్ని చిన్న కనస్ట్రక్షన్సు ఉన్నాయి. వాని క్రింద 5-600 ఎకరాలున్నాయి వాటిని ఎక్స్‌టెండ్ చేయడానికి ప్రారంభించారు. ఇంకొక 200 ఎకరాలు సాగు అవుతుంది. అంతకుముందు 400 ఎకరాలకుకూడా అడ్వాన్సు బెటర్మెంటు వసూలుచేస్తారా? లేక 200 ఎకరాలకు మాత్రమే వసూలు చేస్తారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు: — అడ్వాన్సు బెటర్మెంటు లెవీ క్వాంటం ఎట్లా ఎరైవ్ అవుతామో వారికి తెలుసును. ఆ పని మొదలుపెట్టకముందు ఆ భూమి విలువ ఎంత ఉందో తరువాత ఎంతయినదో ఆ డిఫరెన్సులో సగానికి ఎక్కువ ఉండకూడదు అనే ఫార్ములా ఉందికదా.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: — కావచ్చు. ఈ రెండింటికి చెప్పండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు: — అక్కడ అప్లయి చేస్తే బెనిఫిట్టు ఎంత వచ్చిందో...

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: — అంతకుముందు 300 ఎకరాలు సాగవుతుంది. బాగుచేస్తే యింకొక 200 ఎకరాలు సాగవుతుంది. కాని బెటర్మెంటుఉన్నా లేకపోయినా అంతకుముందున్న 300 ఎకరాలు సాగయేవేకదా?

Sri V. B. Raju—It may be stabilising.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—బాగుచేస్తామన్నందువల్ల పాడుకాపోయేది పాడుకాకుండా చేసినందుకా? మాది మాకిస్తే మహిమాన్వాలివ్వడం అన్న తెలుగు సామెతలా ఉంది. డెవలప్ చేస్తామని డబ్బు లేనందువల్ల కాళ్ళు చాపి, తరువాత బెనిఫిట్ రాబోతున్నది కాబట్టి యిచ్చుకోమంటే ప్రాక్టికల్ సైడ్ అవుతుందికాని అడ్మినిస్ట్రేటివ్ రెస్పాన్సిబిలిటీ కాదు. కృష్ణా బ్యారేజి ఉంది. అది కట్టకపోతే యింతకుముందు ఆయకట్టంతా పాడయిపోతుంది. దానిని బ్రతికించారు. దానిమీద వేయడం ఎట్లా న్యాయం అవుతుంది అనే ఫండమెంటల్ ప్రిన్సిపుల్స్ ఆలోచించినప్పుడు ఇది తప్పుకనుక వసూలు చేయకూడదన్నారు. రైతాంగంమీద ఎందుకు వసూలు చేస్తున్నారంటే ఇంజనీర్లు చేసేటటువంటి అవకతవకలు, లాభాలు, దొంగవ్యవహారాలు లెక్కలు, దుబారా, యివన్నీ లెక్కవేసుకుని బెటర్మెంటు టాక్సు వేస్తున్నారు. నెహూర్రిగారు పబ్లిక్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ యిన్స్టిట్యూషన్‌లో మాట్లాడుతూ చెప్పారు. 25% నుంచి 30% వరకు ఎస్టిమేషనులోను కన్‌స్ట్రక్షన్‌లోను వేస్టుచేస్తున్నామని దానిని ఎవరు భరించాలి? ధరలు చాలా పెరిగిపోతున్నాయి. జెస్టేషను పీరియడులో వచ్చేటటువంటి యింటరెస్టు ఆక్కౌంటు కడుతున్నాం. ఇవంతా వాడి తప్పా, మన తప్పా? చేతకాని ప్రభుత్వంపైన కూర్చుని అసమర్థతగా వ్యవహరించేసి అడ్మినిస్ట్రేషను ఎస్టిమేషను బూస్టు అప్ చేసినప్పుడు వాటి యింపాక్టు వాడి నెత్తిన వేద్దాం అనడం న్యాయం కాదు. నిన్న విశాఖపట్నంలో శ్రీ బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ బ్రిడ్జస్ గాని రోడ్లుగాని ప్రయివేటు కంపెనీలు నిర్మించుకుంటామంటే టాక్సు వసూలు చేసుకునే పర్మిషనుతో రోడ్డు అప్పచెబుతామంటున్నారు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—కాస్టు ఆఫ్ ది ప్రాజెక్టు పెరిగిపోయింది, వేస్టేజి ఉంది అన్నారు. How does this reflect on the betterment levy quantum?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—క్వాంటం నిర్ణయించేది ఖర్చులమీదనేకదా?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—నో. నో. ఒక పట్టేదారు భూమి విలువ ఈ ప్రాజెక్టు మొదలుపెట్టకముందు 100 రూపాయలుందనుకోండి. ప్రాజెక్టు పూర్తి అయినతరువాత 150 అయిందనుకోండి. తేడా 50 రూపాయలలో సగం రు. 25 ల కంటే ఎక్కువ ఉండకూడదని ఫార్ములా ఉంది. కాస్టు ఆఫ్ ది ప్రాజెక్టు ఎంతయినా కానీయండి. It is not going to influence this betterment levy quantum.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—దానికీ దీనికీ సంబంధం డైరెక్టుగా లేకపోయినా యిన్‌డైరెక్టుగా యింపాక్టు ఉంది. అడ్మినిస్ట్రేషన్ ఖర్చులు ఎవరిమీద పడతాయి?

శ్రీ వి. బి రాజు :—మనవిచేస్తున్నాను. I would like to repeat-this is not going to influence the quantum of betterment levy. Betterment levy is calculated. on the difference of cost of land before the project began and after it is completed--not more than half should be taken out of that.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మొత్తం స్టేటు ఫైనాన్సుగురించి చెప్పాను. ఎందుకు లేవంటే ఓవర్ చార్జెస్ పెట్టుకుని, ఎక్కువ ఖర్చుపెట్టుకుని డబ్బు లేకుండా చేశారు. ఒక కనస్ట్రక్షను ప్రారంభించినప్పుడు 300 ఎకరాలు సాగు చేస్తున్నదానిని ఆపేశాం అన్నారు. గవర్నమెంటు డబ్బులేక తెలివితక్కువవల్ల మిస్ మానేజిమెంటువల్ల జరిగినదానికి టాక్సు వేయడం ఏం న్యాయం? వాడి పొలంమీద ఏమీ బెటర్మెంటు చేయనప్పటికి ధరలు పెరుగుతున్నాయి. తెలివిగలవారు హైద్రాబాదులో స్థలాలు ఆక్రమించారు, యిది మాది అన్నారు. ఆరోజు తహసీల్దారుకు కాఫీ యిచ్చి కాగితం సంపాదించారు. ఇవ్వాళ గజం 80 రూపాయలకు అమ్ముకుంటున్నారు. అందుచేత విలువ పెరిగింది కాబట్టి పన్ను వేస్తామనడం న్యాయం కాదు. ఇన్‌ఫ్లేషన్ వల్ల పెరిగిందిగాని డెవలప్‌మెంటువల్ల కాదు. ఒకమాట చెపితే న్యాయంగా ఉంటుంది. ఇదివరకు ఆయకట్టుకంటే అదనంగా యిచ్చిన ఆయకట్టుకు నీరు యిచ్చినచోట పన్ను వసూలుచేయడం కొంతవరకు న్యాయం అవుతుంది, అదయినా ప్రాక్టికల్‌గా న్యాయం అవుతుందిగాని బేసిక్ ప్రిన్సిపల్స్‌కు తప్పే అవుతుంది. అసలు బెటర్మెంటు టాక్సు వల్ల ఎంత వసూలు చేస్తారో తెలియదు. ఎప్పటినుంచి వసూలుచేస్తారో తెలియదు. వారి యిష్టం వచ్చి నట్లు వసూలు చేస్తున్నారు. అడ్వాన్సు బెటర్మెంటు యిదివరకు తీసుకువచ్చారు. దానిలో గోదావరి బ్యారేజి క్రింద, పులివెందల ప్రాజెక్టు క్రింద, కె.సి. కెనాల్ క్రింద వుంది. పులివెందల ప్రాజెక్టు కడుతున్నాం కాబట్టి కావాలంటే అర్థంవుంది. కాని కె. సి. కెనాల్ ప్రవహిస్తున్నది బాగానేవుంది. దానికోసం 4 కోట్లు ఖర్చుపెట్టి లైనింగ్‌వేసి ఎవరో డబ్బుతిని పని బాగా చేయనందువల్ల నాలుగుకోట్లు సరిగా ఖర్చుకాక ఆ విధమైన పరిస్థితి ఏర్పడింది. డబ్బు సరిగా ఖర్చుచేస్తే సీవేజ్ ఏమీలేకుండా పోయేది. వాటర్ పెర్కొలేషన్ లేకుండా డైరెక్టుగా ఫీల్డులోకి వెళ్లేది. ఇనెఫిషియన్సీ వల్ల సిమెంటు మనుష్యులు తిన్నందువల్ల సీవేజ్ కంటిన్యూ అయింది. పొలం లోకి నీరు రాలేదు. అందుచేత పాజిటివ్ లైనులో ఆలోచించండి. చేతిలోపని కాబట్టి పాస్ చేద్దామని కూర్చుంటే ప్రయోజనంలేదు. క్రొత్తగా బెనిఫిటు అయిన వాటకయితే ఆలోచించవచ్చును లేకపోతే అపోజు చేయవలసి వస్తుందని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. పిచ్చయ్య (పాల్వంచ) :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును నేను సంపూర్ణంగా బలపరుస్తున్నాను. ఇది చాలా ప్రాముఖ్యమైనది. ప్రజలు డబ్బు యివ్వదలచుకొన్నారు. ప్రాజెక్టుకడితే భూములవిలువ పెరుగుతుంది. ఆ విలువలో కొద్దిభాగం మాత్రమే ప్రజలు ఇవ్వదలచుకొన్నారు. కొంతమంది ఇది దోపిడి విధానం అని విమర్శించారు. కాని ఇందులో దోపిడి ఏమీలేదని మనవిచేస్తున్నాను. మనుష్యులు అనేకమంది చెడ్డపనులకు ఖర్చుపెడుతున్నారు. కల్లు, సారాయిలకు, సిగిరెట్లు, చుట్టలకు ఖర్చుపెడుతున్నారు. ఇటువంటి ఖర్చులు తగ్గించాలని, చెడ్డపనులు చేయకూడదని మొట్టమొదట చెప్పిన పార్టీకాంగ్రెసు. ఇటువంటి మంచిబిల్లును అందరూ బలపర్చాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ డి. నరసింహం :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. 20 సంవత్సరాలు గడచినప్పటికీ, ప్రభుత్వానికి తల నెరిసినప్పటికీకూడా ఈనాటివరకు అనుభవం గడించకపోవడం దేశంయొక్క దురదృష్టం, జాతియొక్క దురదృష్టం. కోటానుకోట్ల రూపాయలు ఇతర దేశాలనుంచి అప్పుచేసి ప్రాజెక్టులు, నీటివసతులు కల్పిస్తామని చెబుతున్నారు. కాని ఉత్పత్తి ఎందుకు పెరగలేదని ఆలోచించినప్పుడు రైతుకు తగిన ప్రోత్సాహం లేకపోవటం. తుంగభద్ర ఎగువకాలువక్రిందగాని, K C. కెనాల్ క్రిందగాని, నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు క్రిందగాని, ఇతర ప్రాజెక్టుల క్రిందగాని ఎంతో భూమి సాగుచేయబడకుండా వుండటానికి కారణాలు ఏమిటో ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తే ఈ అభివృద్ధిపన్ను విధానాన్ని సంకల్పించి వుండేదికాదు. వెనుకబడిన ప్రాంతాలలోని వారు తమకు అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు కావాలని, నీటివసతులు కావాలని మిమ్మల్ని అభ్యర్థిస్తే వారి కోర్కెలనుండి తప్పుకోటానికి జిత్తులమారితనంగా ఈ అభివృద్ధి పన్ను వేయటానికి సాహసిస్తున్నారు. వారి ప్రాంతాల్లో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు అసలు జరపకుండా తప్పుకోటానికి అభివృద్ధిపన్ను చెల్లిస్తేనే మీ చెరువు, మీ ప్రాజెక్టు నిర్మించటానికి అవకాశంవుందని ప్రభుత్వం చెప్పటం చాలావిచారకరం. దీనివల్ల వెనుకబడిన ప్రాంతాలను అభివృద్ధిప్రాంతాలలో సమానంగా తీసుకువచ్చే ప్రభుత్వానికి లేనట్లు కన్పిస్తున్నది. ప్రభుత్వం చేసేపనులు కలిగినవారికి మాత్రమే అనుకూలంగా వున్నాయి. విరాళాలు చెల్లించగలిగినవారి ప్రాంతాల్లోనే అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేయటానికి అవకాశంవుందని ఈ బిల్లు నిర్దేశిస్తున్నది. అనేకప్రాంతాల్లో ప్రజలు దీనిని చెల్లించటానికి సిద్ధంగా వున్నట్లు కొంతమంది సభ్యులు చెప్పారు. అదేనిజమైతే దీనిని ప్రజాభిప్రాయానికి పంపటానికి ఎందుకు వెనుకంజ వేస్తున్నది? కేవలం నీటివసతి వసతి కల్పించినంతమాత్రాన లాభంలేదు. భూమిని సారవంతంకూడా చేయాల్సివుంది. ఏదోకష్టపడి పండించేరైతుకు ప్రభుత్వం ప్రోత్సాహం కల్గించాలి. అటువంటివారికి ఈ బిల్లు కష్టం కలుగ చేస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం మరొక విషయం కూడా ఆలోచించాలి. వ్యవసాయం లాభసాటిగా లేదని ఇతర వృత్తుల వైపు,వ్యాపారం వైపు వెడుతున్నారు. అనేక మంది గ్రామాలు వదిలి బస్తీలకు వచ్చి కిళ్ళీ దుకాణం పెట్టుకోనో లేదా మరో వ్యాపారం పెట్టుకొని వుంటున్నారు. ఈ దేశంలో ఎన్ని ప్రాజెక్టులు కట్టినా, ఎన్ని అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేసినా ఉత్పత్తి గొర్రెతోక మాదిరే వుంది, ఉత్పత్తి పెరగక, పంటలు అభివృద్ధికాక కరువు విలయతాండవం చేస్తున్నది. ఇప్పటికే రైతు అనేక రూపాల్లో డబ్బు కట్టలేక అవస్థపడుతున్నాడు. విద్యసెస్సు అని, రోడ్డు సెస్సు అని భూమి పన్ను అని ఎన్ని విధాల డబ్బు భార్య పుస్తె అమ్మికూడ కడుతుంటే మరల ఇది వేయటం రైతాంగానికి వ్యతిరేకం అని మనవి చేస్తున్నాను. రైతులు ఈ పన్నును చెల్లించటానికి ముందుకు వస్తున్నారని ఇక్కడ కొందరు సభ్యులు చెప్పే మాటలు కల్పితం. అది అన్యాయం, అక్రమంలో కూడ కొన్నది కనుక ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎం. బాబు పరాంకుశం (ఉనుకూరు) :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఈ బిల్లు వల్ల ప్రాంతీయ భేదం కలిగే అవకాశం వుంది. బెటర్ మెంట్ లెవి యొక్క ప్రకారం ఒక ప్రాజెక్టు పూర్తి అయిన మూడు సంవత్సరాల తర్వాత కాని పన్ను వేయటానికి వీలు లేదు కాని ఈ సవరణ వల్ల వెంటనే వసూలు చేసే హక్కు కల్గుతున్నది. ఇది రైతాంగానికి వెనుక బెటర్ మెంట్ లెవిలో ఇచ్చిన సదుపాయాలు ప్రభుత్వం నిరాకరిస్తున్నది. కనుక దానిని వ్యతిరేకిస్తున్నాము. ఇంకొక విషయాన్ని తమ దృష్టికి తేబోతున్నాను. ఆ advanced betterment levy contribution అనేది మనకు అమలులో వుందని చెప్పారు. అంటే ఈ విధంగా రైతుల యిష్టం మీదే advanced betterment levy చెల్లిస్తామని ప్రారంభించినటువంటి ప్రాజెక్టులు ఈనాటికీ complete కాకనిలిచి వున్నవి. మీరు నూటికి 60 పాళ్లు డబ్బు చెల్లించలేదు కాబట్టి 66 గురు రైతులు యిష్టపడలేదు కాబట్టి ఈ ప్రాజెక్టులు అట్లే ఉంచుతాము. లేకపోతే మీరు డబ్బు యిస్తే యిది పూర్తి చేస్తామని చెప్తున్నారు. ఇది రైతాంగానికి చాలా వ్యతిరేకమైనటువంటి సవరణ అని మీకు మనవిచేస్తున్నాను. అధ్యక్షా కొందరు మనుష్యులు వుంటారు. వారు ఆలోచించేది ఒకటి బైటికి చెప్పేది ఒకటి చేసే పని యింకొకటి. దాని ఫలితం యింకొకటిగా వుంటుంది. ఈ బిల్లు తాలూకు నిజస్వరూపం చూస్తే అట్లాంటి మనుష్యుల భావంతోనే ఈ బిలు కన్పిస్తున్నది. అధ్యక్షా ఈ బిల్లులో ఆంధ్రప్రదేశ లోని ఆంధ్రా area అని తెలంగాణా area మినహా మిగిలిన ఆంధ్ర ప్రాంతం అని ఈ బిల్లులో ప్రధానంగా ఉదహరించారు. అంటే ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రానికంతటికీ వర్తించదు. గౌరవనీయులైన మంత్రిగారు తెలంగాణా ప్రాంతనికి చెందినవారు. అందుచేత బహుశః తెలంగాణా area ని ఈ బిల్లులో నుంచి రక్షించిబోయి వారి మంత్రివర్గ బలాన్ని...

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఎక్కడ వుంది ఆ పేరు?

శ్రీ పరాంకుశం :—First page లో చూపిస్తాను. వారు చూడవచ్చు నేను చూసే చెపుతున్నాను. చూపించమంటే నేను చూపిస్తాను. వారు బాగా చూసుకోవచ్చు. ఈలోగా నేను చెప్తూ ఉంటా. ఆంధ్ర ప్రాంతం అనగా తెలంగాణా ప్రాంతం మినహాయించడం అని చెప్పారు. ఆంధ్రులైన మాకు ఈ విధంగా శాసనాలు తీసుకురావడం సరికాదు. తెలంగాణావారితో హెచ్చుమొగమాటం వుంటే మంత్రుల సంఖ్య పెంచండి. లేదా ఒక ముఖ్య మంత్రిని కావాలంటే ఏర్పాటు చేసుకోండి. కాని రాష్ట్రంలో యిలాంటి విభేధాలను పెట్టి యిలాంటి తప్పు చట్టాలను తీసుకురావద్దని మాత్రం నేను మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— అది యిందులో యేమని వుందంటే Andhra area అనే దానికి definition వున్నది, కాని అదెక్కడ వుంది? ఈ బిల్లు పేరులో ఎక్కడ వుంది యిది? ఏమిటిది?

శ్రీ ఎం. బాబు పరాంకుశం :—Andhra area means the area in the State of Andhra Pradesh other than the Telangana area అని—

శ్రీ వి. బి. రాజు :—కాను. Definition అది. అది States Re-organisation Act లో వున్న definition నాయనా.

శ్రీ ఎం. బాబు పరాంకుశం :—Other than the Telangana area అంటే Telangana area మినహా అనే కదాండి. ఆంధ్ర ప్రాంతం అనగా తెలంగాణా ప్రాంతం కాక ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలోని మిగులు ప్రాంతం అని అర్థం.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—మనకు యిప్పుడు మూడున్నాయి. ఒకటి ఆంధ్ర, రెండు, తెలంగాణా, మూడు ఆంధ్రప్రదేశ్.

శ్రీ ఎం. బి. పరాంకుశం :—ఆంధ్రా ప్రాంతం అనగా తెలంగాణా కాక ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లోని మిగులు ప్రాంతమే.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— నాకేమీ అభ్యంతరంలేదు. తెలంగాణా, రాయలసీమ, మెట్ట ప్రాంతాలన్నీ కూడా తీసివెయ్యండి. అదే మేము కోరేది.

Mr. Deputy Speaker :—That is not for the whole Andhra Pradesh. There is no question about that..

శ్రీ పి సుబ్బయ్య : — మంత్రిగారు అట్లా తీసేసినట్లుగా వుంటే మాకు ఎంతో సంతోషమే. వేరే ఉద్దేశ్యంతో చెప్పడంలేదు. తెలంగాణాకు తీసివేయండి, అట్లానే రాయలసీమను తీసివేయండి. అట్లానే కరువుతో బాధపడే మొత్తం ప్రాంతాన్ని తీసేయండి, అని ఆయన ఉద్దేశ్యం.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—అది వదిలేయండి. ఆ thinking లేదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అసలు యీ బిల్లులో లేదు అది.

శ్రీ ఎం. బాబు పరాంకుశం :—తరువాత నూటికి 60 మంది అంటే ఈనాడు డబ్బులేక betterment levy విధించడానికి పోయి ప్రారంభించినటువంటి ప్రాజెక్టులు, రైతుల అంగీకారం లేకుండా ప్రారంభించిన ప్రాజెక్టులకు సంబంధించిన పనులు మిగిలి వుంటే తక్షణం రైతులమీద పన్నులు వేసి వసూలు చేయాలనేదే ఈ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యం. Betterment Levy పుచ్చుకొని నూటికి 60 కంటె తక్కువ 50 రూ.లు పుచ్చుకొని ప్రాజెక్టు సగం వరకు కడితే అలాంటి పని నిలిచివుంటే వాటన్నిటిమీదకూడా తక్షణమే పన్నువేసి పనిచేయాలి. లేదంటే మీరు నూటికి 50 దే యిచ్చారు. మీరు 65 గురు మాత్రమే ఒప్పుకుంటున్నారు. అందుచేత మీ పనులు అలానే వుంటాయని చెప్పడంకోసం ఈ బిల్లు తేబడింది. అందుచేత ప్రాజెక్టులు, నీటి వనరుల అభివృద్ధికోసం ఏమైనా పనిచేస్తే పన్ను వసూలు చేయడానికి Betterment levy వుంది. ముందుగా Advanced Betterment Levy వసూలు చేసే హక్కు-

వుంది. మరి ఈ సవరణ దేనికోసమో నాకేమీ అర్థం కావడంలేదు. అందుచేత మొత్తంగా దీనిని ఉపసంహరించుకోవడం మంచిదని మాత్రం నేను మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. జగన్నాథం (నరసన్నపేట) :—అధ్యక్షా, యిప్పుడు యీ బిల్లు తాలూకు వుద్దేశ్యం చూస్తూంటే యిప్పుడు ప్రభుత్వం ఏదైనా కార్యం చేపట్టడానికి ఉద్దేశ్యం వారికి ఉన్నప్పటికీ, ఏదో మొగమాటంవల్ల ఒత్తిడివల్ల కానీ, ఆ పని చేయడంలో యిప్పుడు యీ చట్టంవల్ల వారు వారికి వున్నటువంటి బాధ్యతను విస్మరించి ఏదో విధంగా తప్పించుకోడానికి, సాకు చెప్పడానికి తగినటువంటి విధంగా ఈ బిల్లును తీసుకువస్తున్నారే కాని మరి దీనివల్ల ఏమీ పెద్ద ఉపయోగం వున్నదని మేము అనుకోవడం లేదు. ఇప్పుడు అక్కడక్కడ ఏదో ఒత్తిడివల్ల పనిచేస్తూ వస్తున్నారు. ఏ కాంగ్రెస్ మెంబరు ఒత్తిడివల్లనో లేకపోతే మరొక కారణంవల్లనో కాని చేయడం వలన ఎప్పుడైనా ముఖ్యమైనటువంటి పని కూడా చేయవలసి వచ్చినప్పుడు యిదిగో ఈ చట్టం మాకు అడ్డుగా వున్నది, అందుచేత మీ పనిని మేము చేపట్టడానికి చాలా బాధ పడుతున్నాము. చేయలేమని చెప్పడానికి తగినటువంటి జవాబు చెప్పడానికి ఈ బిల్లు పనికి వస్తుందని నేను భావిస్తున్నాను. తరువాత శ్రీ ప్రగడ కోటయ్యగారు తన ఉపన్యాసం ప్రారంభిస్తూ ప్రతి పక్షాలు ఎందుకు యింత ఆందోళన చేస్తున్నారు. దీని క్రింద, యిది రైతు పని కొత్త పన్ను మాత్రం కాదే అని చెప్పి వారేమో చెప్పారు. కాని నేనొక ఉదాహరణ చెప్తున్నాను. ఎద్దు తాలూకాకు పుండు బాధ దానికే తెలుస్తుంది కాని, అది ఎటువంటి బాధో దానికే తెలుస్తుంది. కాని దానిని పొడుస్తున్న కాకికి మాత్రం తెలియదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఇక్కడ దీనివలన రైతుకు ఎంత బాధపడవలసి వస్తున్నదో ఆయన ఏమైనా కొంచెం గ్రహించి వున్నట్లయితే ఆయన ఆ మాట అనక పోయుండునేమో, కాని నేడు యిప్పుడు ఎసెంబ్లీలో తెచ్చినటువంటి బిల్లులో సగానికి రైతుకు, రైతు భూమికి సంబంధించి పన్నులు వేసే చట్టాలకు తీసుకువచ్చారు కాని మరొక విధంగా కాదు అని మాత్రం మనవి చేస్తున్నాను. క్రిందటి సంవత్సరం మీరు registration charges బిల్లు పెంచారు, stamp duty ని పెంచారు. ఇవి రైతుకు సంబంధించినటువంటి సమస్యలే. మరి మీరు 1962 లో అధిక శిస్తుల బిల్లు తీసుకు వచ్చారు. అది కూడా రైతుకు సంబంధించినటువంటి సమస్యే. ఇన్ని వుంటూండగా ఈ నాడు మీరు Betterment levy అనే పేరుతో ఈ నాడు ఈ విధంగా చట్టానికి ఈ సవరణ తీసుకు రావడం అనేది రైతుకు చాలా దెబ్బ అని మాత్రం మనవి చేసుకుంటున్నాను. ఈనాడు రైతు ఏ పరిస్థితులలో నున్నాడో నేను వేరుగా చెప్పనక్కరలేదు. రెండెకరాలు, మూడెకరాలు వున్నటువంటి రైతు తనకు వచ్చేటటువంటి రాబడి సరిపోక భూమిని అమ్ముకుంటూ మరి కొందరు rik-shaw లు లాగుకోడానికి పోతున్నారు. మరి కొందరు కూలి చేసుకోడానికి పోతున్నారు. ఇంక మరికొందరు ఏదో ఒక పనిని చేసుకోడానికి పోతున్నారనేటటువంటి పరిస్థితులున్నాయి. ఇది ప్రభుత్వానికి తెలీనిది కాదు. మరి అటువంటి రైతులను

ఈ నాడు betterment levy ని కట్టడానికి ముందుకురండి అని చెప్పడంలో యిప్పుడు ప్రభుత్వం ఏ ఉద్దేశ్యంతో ఈ చట్టాన్ని తీసుకువస్తున్నదో నాకు అర్థం కావడం లేదు. ఇప్పుడు యిందులో నూటికి 66 మంది లిఖిత పూర్వకంగా ముందుకు వచ్చినట్లయితే ఈ పని చేపడతామని వారంటున్నారు. కాని దీనివల్ల మరొక పెద్ద ప్రతిబంధకం వుంది. అసలే దీనిని నేను సమర్థిస్తున్నానని కాదు. ఇప్పుడు గ్రామాలలో వున్నటువంటి రైతుల్లో ఎంతమంది స్తోమతవున్న రైతులు వున్నారని ప్రభుత్వం అనుకుంటున్నారో నాకు అర్థం కావడం లేదు. స్తోమత వున్నవారు నూటికి పదిమందైనా వున్నారా ? అని నేనడుగుతున్నాను. ఇప్పుడు నూటికి 66 మంది అని లిఖితపూర్వకంగా ముందుకు వచ్చినప్పుడు మేము ఈ పనిని చేస్తాము అని అంటే కనీసం బుద్ధిమంతులు ఎవరైనా వుంటే యిదిగో ఈ 10 మందీ ఈ betterment levy ను యివ్వడానికి సిద్ధంగా వున్నాం అని చెప్పి వచ్చినప్పటికీ కూడా నూటికి 66 మంది లిఖితపూర్వకంగా ఇచ్చి వున్నారని అనడంలో ఆ పనిని చేయడానికి వారు తగినటువంటి అవకాశం లేకుండా చేసుకుంటున్నారేమోనని నేననుకుంటున్నాను. మీరు ఆ విధంగా అనుకున్నప్పుడు contribution ఏదో కావాలంటే యిదిగో యింత మొత్తం యిస్తే మేము ఈ పనిని చేపడతామని అంటే బాగుంటుందేమో కాని నూటికి 66 మంది రైతులు వ్రాతపూర్వకంగా యివ్వాలని చెప్పడంలో అది సబబు కాదేమోనని నేననుకొంటున్నాను. ఇదిగో యింత మొత్తం మీరు యిచ్చినట్లయితే మొత్తం పైన ఈ ఆయకట్టులో నున్నటువంటి ఈ పని చేయడానికి సిద్ధంగా వుంటామని అనడంలో అది సబబేమో కాని వ్రాతమూలకంగా 66 మంది రావాలనడం సమంజసం కాదని నేననుకుంటున్నాను. అందుచేత మంత్రిగారు దీనిని ఆలోచించాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. యికపోతే మంత్రిగారేదో సమాధానం చెప్తున్నారు. ఇప్పుడేదో కొన్ని కొన్ని పనులు పూర్తి కాకుండా ఉండిపోతున్నాయి. అందుచేత అది పూర్తి చేసుకోడానికి ఈ Betterment tax వేస్తున్నారు అని చెప్పుతున్నారు. కాని ఈ Section లో ఉన్నటువంటి wording (3) a, లో, "ఒక పని నిర్మాణం, విస్తరణ లేక మార్పు పూర్తి చేయడం వల్ల లాభము పొందే భూములన్నింటికీ వేస్తాము అంటున్నారు. మరి నిర్మాణం అంటె ఎటువంటి అర్థం ప్రభుత్వము తీసుకొంటుందో నాకు అర్థం కావడం లేదు. నిర్మాణం అంటె ఏమిటి, ఒక పని ప్రారంభించడం, పూర్తిచేయడం కూడా నిర్మాణమే. అందుచేత రేపు ఏదైనా కొత్తగా ప్రాజెక్టు కట్టవలసిన పరిస్థితి వచ్చినప్పుడు, ఇది నిర్మాణంలో ఉంటుంది. అందుచేత ఈ పని చేపట్టుతాము. నిజంగా ఇదే పద్ధతి అయినప్పుడు, శ్రీకాకుళం జిల్లాలో వంశధార ప్రాజెక్టు take up చేయవలసిన పరిస్థితి ఉన్నది. మరి ఈ పద్ధతిలో contribution ఇస్తేనే తప్ప చేయము అనేటటువంటి పరిస్థితి కల్పించినప్పుడు, మరి శ్రీకాకుళం జిల్లా గురించి నేను చెప్పనక్కరలేదు ఎంత వెనుకబడి ఉన్నదో, మరి దానికి 13 కోట్లు అవుతుందో, 20 కోట్లు అవుతుందో, 25 కోట్లు అవుతుందో తెలియదు. మీరు contribution ఇస్తే తప్ప చేయము అంటె, మీరు శ్రీకాకుళం జిల్లాకు వంశధార

ప్రాజెక్టు పూర్తిగా లేకుండా చేయడానికి తగిన అవకాశాలు కల్పించినవారు అవుతారు ఈ చట్టములో ప్రభుత్వము. అందుచేత ఈ betterment levy లేకుండా అసలు బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని మంత్రిగారిని నేను కోరుతున్నాను.

ఇకపోతే, రైతులకు డబ్బు లేనప్పుడు Land Mortgage Banks కావలసివస్తే మీకు ఋణాలు ఇస్తుంది. ఆ ఋణాలు మీరు తీసుకొని Betterment Contribution కట్టవచ్చును కదా అంటున్నారు. ప్రభుత్వంవారేమో ఇప్పుడు చేసినటువంటి అప్పులకు వడ్డీ తీర్చడానికి మళ్ళీ అప్పులు చేసేదానికి ప్రభుత్వానికి సరిపోతుందేమోగాని తినడానికి గతి లేనటువంటి రైతు contribution కట్టడానికి Land Mortgage Bank నుంచి అప్పులు తీసుకువచ్చి 11 percent Interest కట్టండి, మీకు మేము ఏమో 6 percent కావలసివస్తే interest ఇస్తాము అని ప్రభుత్వము చెప్పడం సమంజసం కాదేమో అని చెప్పుతున్నాను. అది కూడా మీరు ఆలోచించండి. ఈ రైతుకు తిండికిలేని పరిస్థితి ఉంటె, భూమిపైన అప్పు తీసుకువచ్చి Betterment కట్టమని అనడం ధర్మంకాదు అని నేను అనుకొంటున్నాను. ఇప్పటికే చాలావరకు పన్నులు భారము మోయలేక బాధపడుతున్నారు. తరువాత limit కూడా 10 లక్షలు అంటున్నారు. కాని ఆ సంఖ్య కొంత హెచ్చించడం మంచిదేమోనని నేను అనుకొంటున్నాను. కనీసం 10 లక్షలు, 25 లక్షలు రూపాయలు పైన ఉంటె దాని contribution కొంతవరకు వసూలుచేస్తే అది కొంతవరకు బాగుంటుందేమో. పది లక్షలు అది చాలా చిన్న figure. అందుచేత దానిని కనీసం 25 లక్షల వరకు పెంచితే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయము. ఇప్పటికే రైతుకు పన్నుల భారము ఎక్కువ ఉండడంవలన, ఇప్పటికే production దెబ్బతింటున్నదని ప్రభుత్వానికి తెలుసుననుకొంటాను. ఇప్పుడు మీరు ఎన్నో చట్టాలు తీసుకొనివస్తున్నారు దాంట్లో ముఖ్యంగా రైతుకు సంబంధించి భూమికి సంబంధించిన చట్టాలు తీసుకువస్తున్నారు. దాని వలన ఉత్పత్తి ఎంతగా దెబ్బ తిన్నదో చెప్ప నక్కరలేదు. మీరు కోట్ల కొలది రూపాయలు వ్యవసాయం గురించి ఖర్చుపెడుతున్నారు. కాని మీ లెక్కలే చెప్పుతున్నాయి ఉత్పత్తి పడిపోతున్నదని. మరి ఉత్పత్తి పడిపోవడానికి కారణం ఏమిటి అని అడుగుతున్నాను. రైతుకు భూమిపైన ఉన్నటువంటి శ్రద్ధ తగ్గిపోవడమే దానికి కారణం తప్ప మరొకటి కాదు. అందుచేత, రైతుకు శ్రద్ధ కలిగించడానికి తగినటువంటి అవకాశాలు కల్పించాలి. అందుచేత ఈ Betterment levy అనేది సరియైన పద్ధతికాదు. దానిని మీరు విరమించుకోవాలని నేను మంత్రిగారినికోరుతున్నాను. ఏదో 50ఎకరాలకు మీరు Betterment Levy తీసుకువచ్చినప్పుడు దీనికి పెద్దopposition లేదు,వ్యతిరేకతలేదని చెప్పారు. మేము ఎప్పుడుకూడా దీనిని వ్యతిరేకిస్తూనే ఉన్నాము అనాడు బిల్లు ఏదో pass అయిందనిచెప్పి దీనిని ఏదో సమర్థిస్తున్నాము గాని లేకపోతే ఈనాడు వ్యతిరేకించ లేదని అనుకొంటె చాలా పొరపాటు. రైతుకు సంబంధించిన సమస్యలన్నిటినికూడా మేము వ్యతిరేకిస్తున్నాము. ఏదో opposition లో ఉన్నాము అని వ్యతిరేకించడం కాదు. అది నిజంగా ఉన్నటువంటి సరియైనటువంటి పరిస్థితిని గ్రహించుకొని దానిని వ్యతిరేకిస్తున్నాము.

Opposition for opposition sake అని మాత్రం కాదని చెప్పుతున్నాను. అందుచేత ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఈ బిల్లును withdraw చేసుకోవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. Congress Benches లో కూడా ఇది సమంజసంగా లేదని వారు కూడా చెప్పుతున్నప్పుడు ఇది ఉపసంహరించుకోడానికి మంత్రిగారు ఎందుకు సిద్ధపడరు అని వారిని నేను కోరుతూ ఈ అవకాశము ఇచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— అధ్యక్షా, నేను ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినప్పుడు చెప్పినాను. మొట్టమొదట reading లోనే. ఇదేమి కొత్త బిల్లు కాదు. ఇందులో కొత్త సూత్రం ఏమీ లేదు. 1964 లో మనము amendment చేసినాము. Advance Betterment Levy తీసుకోవచ్చును అని అన్నామేగాని, ఇంకా Advance Betterment Levy వసూలు కావడంకూడా ఇంకా జరగనేలేదు. నోటీసులు ఇవ్వడంచేత చాలా సమయం దానికి పడుతున్నది. అదంతా కొత్తగా మొదలుపెట్టబోయే పనులకోసం. ఇప్పుడు కొంత మంది సభ్యులు సెలవిచ్చినారు. ఈ Advance Betterment Levy ఇవ్వకపోతే పని మొదలుపెట్టరా అని. మొదలుపెట్టకూడదని ఎక్కడా లేదు Advance Betterment Levy గనుక ఇచ్చినట్లయితే. పని వెంటనే తీసుకొనేటటువంటి బాధ్యత ప్రభుత్వముమీద ఉన్నది. దీనివలన ప్రభుత్వముమీద ఒక బాధ్యత వేయబోతున్నారు. ఎందుకంటె. ఆ రైతుకు అక్కడ లాభము ఉంటుంది గనుక వారు ఇంకా ఎక్కువ కాలము వేచిఉన్నట్లయితే ఆ లాభము వారికి దొరకదు గనుక వారియొక్క కోరికమీద అంటె 66 per cent అక్కడ ఉన్న రైతులు ఇది మాకు ఇప్పుడు కావాలి మేము ఈ డబ్బు ఇవ్వడానికి తయారుగా ఉన్నాము అని వారు చెప్పినప్పుడు, అది చెప్పుతూ, ప్రథమ instalment లో 3/5ths, మొత్తము Betterment Levy లో కాదు. first instalment లో 3/5 ths, ఆ డబ్బు దాఖలు చేసినట్లయితే ప్రభుత్వముమీద ఒక బాధ్యత పడుతుంది. ఇది ప్రభుత్వము ఎందుకు చేయరాదు అంటారు, చేస్తుంది ప్రభుత్వము, తన దగ్గర డబ్బు ఉన్నప్పుడు చేస్తుంది. Priority అంటె, వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు priority ఉంది; డెల్టా ప్రాంతములో మెట్ట ప్రాంతముగాని, లేక తెలంగాణా ప్రాంతముగాని, రాయలసీమగాని అక్కడి priority ఉన్నది. ఇప్పుడు ఏదైనా ఒక project అభివృద్ధి పొందిన area లో ఉన్నదనుకోండి, వారి దగ్గర డబ్బు ఇచ్చే శక్తి ఉన్నదనుకోండి, మరి వారు డబ్బు ఇచ్చి కోరుతున్నప్పుడు, ఆ పని తీసుకోవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వముమీద ఉన్నది. ఆ బాధ్యత 1964 లో ఇదివరకు కొత్త పనులకోసం పెట్టుకొన్నది. ఇప్పుడేమయిందంటే, 8 medium and major projects పనులు మొదలు పెట్టారు. వీటికి ఎక్కువ కాలము పట్టేటట్లు ఉన్నది. గౌరవ సభ్యులు, గోపాలకృష్ణయ్యగారు చాలా సవిస్తరంగా చెప్పినట్లుగా, ఎంత ఎక్కువ కాలము పడుతుందో ప్రాజెక్టుకు అంత ఎక్కువ నష్టము, ప్రజలకు నష్టము, ప్రభుత్వానికి నష్టము. ఎంత తొందరగా ముగించగలిగితే అంత మంచిది. ఇప్పుడు ఈ projects ఏమంటే—వంటిగడ్డ రిజర్వాయరు స్కీము, గుంటూరు వరాహా రిజర్వాయరు స్కీము, గుంటూరు ఛానల్ స్కీము, తుంగభద్ర హైలెవెల్ కెనాల్ స్కీము 2, ఊతచెట్టుదారి స్కీము, ఈ

పనిమిది మొదలుపెట్టారు. ఇది పూర్తి కావాలి. దీనికి కొంత ప్రజలనుంచి సహాయ సహకారాలు రాకపోతే ఎక్కువ కాలము పడుతుంది. ప్రభుత్వము మొదలుపెట్టిన తరువాత చేయక తప్పదు. కాని ఈవేళ priorities ఉండి, వెంటనే కావాలన్నట్లయితే దీనికి Advance Betterment Levy కావాలి. ఇప్పుడేమిటంటే, ఈ Betterment levy పని పూర్తి అయిన తరువాత తీసుకోవడమా లేక advance గా తీసుకోవడమా? ఎట్లూ, పూర్తి అయిన తరువాత తీసుకోక తప్పదు. కాని యిది advance గా తీసుకొన్నప్పటికీ, ఇది తరువాత దాంట్లో మినహాయింపబడి adjust చేయబడుతుంది. కాని రేపు పని పూర్తి అయిన తరువాత ఇవ్వబోయేది ఈవేళ ఇస్తే ఈ పనికూడా తొందరగా అవుతుంది, వెంటనే లాభముపొందవచ్చు, మీ పొలాలు త్వరగా బాగుపడతాయి, మీ సంపద పెరుగుతుంది. ఇవ్వగలిగినచోట్ల తీసుకోకపోతే ఎట్లా? నిజామ్‌సాగర్ క్రింద ఎడ్వాన్స్‌డ్ బెటర్‌మెంట్ లెవీకోసం ప్రయత్నంచేస్తున్నాము. అది డెవలప్ అయి వున్న ఏరియా, కాని అది ప్రెకేరియస్ ఏరియా అవుతుంది. ఆ నిజామ్‌సాగర్‌లో సిల్టింగ్‌వల్ల నీరు తక్కువ అవుతున్నది. ఆ డెవలపు ఏరియాకు ఎన్ని ఎకరాలకు నీరు రావలెనో అంత నీరు దొరకటంలేదు. దానిని స్టెబిలైజ్ చేయవలెను. అక్కడి ఆయకట్టుకు సంపూర్ణంగా లాభం దొరకవలెను. దానికోసం వారు బెటర్మెంట్ లెవీ యివ్వటానికి సిద్ధంగా ఉన్నారు. అది తీసుకోవటం జరుగుతున్నది. మా దగ్గర డబ్బు ఉన్నా ఇవ్వము. ప్రభుత్వమే చేయాలంటే-చేస్తుంది. కాని ఇవాళ-ప్రతిచోట ప్రాజెక్టులు కావాలనే కోరిక ఉంది. నీరు ఆపాలని వుంది. ఇరిగేషన్ లేనిదే వ్యవసాయం బాగుపడదు. మెట్ట పైరుకన్నా మాగాణి పైరు ఆరింతలు ఎక్కువ పండుతుందని నాకు అంచనా ఉంది. మెట్ట వ్యవసాయంలో రెండు బస్తాలు పండితే మాగాణిలో 12 బస్తాలు పండటానికి అవకాశం ఉన్నది. ఇవాళ నీరు ఉండి, ఫర్టిలైజర్స్, పెస్టిసైడ్స్ ఉపయోగిస్తే ఎక్కువ పంట అభివృద్ధి అయ్యే అవకాశం ఉంది. సంపద పెరిగే అవకాశం ఉంది. మనం ఈవాళ ఈ తర్జనభర్జనలుపడి ఆ సంపదలో పెరుగుదలను ఆపుదామా? కొన్ని ప్రాంతాలలో రైతుకు ఇచ్చేశక్తి ఉంది. రైతుకు యిచ్చే శక్తిలేనిచోట్ల, వారికి బొత్తిగా అన్నము దొరకనిచోట్ల వారు ఆ పనులు చేయమని అడగరుకదా. నూటికి 66 మంది అడగవలెను. వేలిముద్ర వేయటంకాదు. మొదటి ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్‌లో మూడుపైబై ఐదవవంతు దాఖలు చేయాలి. ఆ రెండూ పూర్తయినపుడే ప్రభుత్వము మీద బాధ్యత పడుతుంది. ఈ బిల్లువల్ల ప్రభుత్వముమీద బాధ్యత పడుతున్నది. ఇది ప్రజలమీద వత్తిడి వేయటము కాదు. నిలువుదోపిడీలు అని సి. వి. కె. రావుగారు అన్నారు. ఇది ఆపరేషనులో వచ్చిన టెర్మినాలజీ. ఇది నిలువు కాదు, దోపిడీకాదు ఇది ప్రభుత్వముమీద బాధ్యత వేయటము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ప్రజలతో నిత్యం తిరుగుతూ వారి బాగోగులు, కష్టాలు చూసి చెప్పాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇది ప్రభుత్వముమీద [illegible] వేయటము. [illegible] రు. లకు [illegible] వర్క్సు 31 మైనర్ ఇరిగేషను [illegible] ఇవాళ [illegible]లో ఉన్నవి. అవి పూర్తి కావాలి. రైతులు [illegible] వస్తాయి. వారు [illegible] డబ్బు యిస్తామంటున్నారు. కాబట్టి ఇక్కడ ప్రభుత్వం బలవంతపెట్టటం అన్నది లేదు. ప్రభుత్వం బలవంతపెట్టి సంతకాలు తీసుకొంటున్నారు అని ప్రభుత్వంమీద [illegible] చాలా శోచనీయమైన సంగతి. ఉన్న పనులు పూర్తిచేయటానికి ప్రభుత్వానికి ఇబ్బందిగా వుంది. కొత్త [illegible] తీసుకొనుటకు [illegible] చేస్తుంటాం. ప్రజలకు శక్తి వున్నచోట్ల, వారు యీ విధంగా ముందుకు వచ్చినచోట్ల యీ పనులు వెంటనే పూర్తిచేసి ఆ లాభాన్ని వారికి కలుగజేయుటమే ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యము. 4 వ ప్రణాళికలో వ్యవసాయ అభివృద్ధి ప్రతి సంవత్సరం నూటికి 5 వంతులు కావాలని అనుకొన్నాము. అటువంటప్పుడు—యీ [illegible] ఫైనాన్సింగ్ స్కీమును మనం తీసుకోకపోతే కేవలం టాక్సు కలెక్షనుమీద పనులు చేయలేము. ప్రభుత్వ బొక్కసానికి డబ్బు రావడానికి మూడు మార్గాలు. పన్నులువేస్తే లిడరారు. ఇక రెండవది— అప్పులు తీసుకోవటము. అప్పులక్రింద వడ్డీ చెల్లింపు ఎక్కువ అవుతుంది. ఇప్పటికే వడ్డీ యివ్వలేక బాధపడుతున్నాము. ఈ సంవత్సరం కేంద్ర ప్రభుత్వం దగ్గర తీసుకొన్న అప్పులకు 23 కోట్ల రు. ల వడ్డీ యివ్వవలసివస్తున్నది. అంత వడ్డీతో అప్పులుచేసి యీ పనులు నడపలేము. నాగార్జునసాగర్ యివాళ చాలావరకు పూర్తి అయింది. దానిమీద ఈనాడు వస్తున్న ఆదాయం ఏమివున్నది? కొత్తగా కట్టిన పెద్ద ప్రాజెక్టులమీద ఆదాయం రావడం యింకా మొదలుకాలేదు. ప్రభుత్వంచేసే అప్పులవల్లనే ఈ కార్యక్రమం పూర్తికావటంలేదు. మూడు—విరాళాలవల్లకూడ కావాలి. అందువల్ల డ్రయినేజ్ సెస్సు స్కీముకూడ మనం తీసుకొన్నాము. "వారివద్దనుండి విరాళాలు కంట్రిబ్యూషనుముందు తీసుకోవద్దు. ఆ ప్రజలను అట్లాగే బాధపడనివ్వండి; వారికి నీరు అక్కరలేదు; మీదగ్గర సొమ్ము ఎక్కువ వున్నప్పుడే పని చేయండి" అంటే చాలాపడుతుంది. ఈ స్కీమ్ ఎక్కువ చేయటంకోసం, సంపదను పెంచటంకోసం ఈ బిల్లు తెచ్చినపుడు—దీనిని ఏదో అభివృద్ధి నిరోధక శాసనం అంటే నేను ఏమి సమాధానం చెప్పాలి?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—శాసనం అంటే—నిర్బంధం ఉంటుంది, వివిధ దశలలో రైతులపైన వత్తిడి వస్తుంది. అందుచేత వద్దు అంటున్నాము.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—నిర్బంధంచేసి పన్నులు వసూలుచేసి ఖర్చుపెట్టేకన్నా ఎక్కువ వడ్డీ ఇవ్వలేక బాధపడుతూ అప్పులు తీసుకువచ్చేదానికన్నా నిజంగా వారు వాలంటరీగా విరాళాలు ఇస్తే తీసుకొని పనిచేయటం అన్నిటికంటే మంచిదికదా డెమాక్రసీలో. స్వతంత్రపార్టీవారు అపోజ్ చేస్తున్నారు. పోనీ—పన్నులు ఎక్కువ వేయమంటారా? అయితే ప్రతిదానికి ఒకటే మందు చెబుతారు. మీరు దుబారా ఖర్చు చేస్తున్నారు—అని అంటున్నారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మీరు దుబారా ఖర్చులు చేయలేదంటారా? చేయలేదని మీరు గుండెమీద చేయివేసుకొని చెప్పండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—మన రాష్ట్రప్రభుత్వం అబ్సర్వ్ చేస్తున్నంత ఎకానమీ ఇంక ఎవరూ ఎక్కడా అబ్సర్వ్ చేయటంలేదు. మన సిబ్బందికి జీతం, డి ఎ. పెంచలేకపోతున్నాము. అసలు అసెంబ్లీ మెంబర్స్‌కు కోరినంత యివ్వలేక పోతున్నాము. మనం కూర్చున్న యీ హాలు టౌనుహాలు. దానిని అసెంబ్లీహాలుగా ఉపయోగిస్తున్నాము ఎందుచేత? డబ్బు లేకనే. దుబారా ఖర్చు అవుతున్నదని ఎందుకు అంటారు? సెక్రటేరియట్ విషయం చూడండి. చండిఘర్‌కు, మద్రాసుకు పోయి చూడండి.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—అక్కడకుపోయి చూశాము. ఒకటి చెబుతున్నాను. మనకు డబ్బులు తీసుకువచ్చే దమ్ములులేకుండా—ఇట్లా ఉన్నాము.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇక మెడకు పెడితే కాలికి, కాలికిపెడితే మెడకు—ఈ చర్చవల్ల లాభం లేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—"నీ దగ్గర నేర్చుకొన్నదే నీరజాక్ష..."

శ్రీ వి. బి. రాజు:—పని పూర్తి అయినతరువాత. ఆ పనియొక్క కాస్టు లక్షన్నర రూ. లు ఉంటే దానిమీద బెటర్‌మెంట్ కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకొనటానికి ఇదివరకే శాసనం ఉంది. 64 లో ఆ శాసనానికి అమెండుమెంటు తీసుకొనివచ్చినపుడు ఏదైనా కొత్తగా పని తీసుకువచ్చినప్పుడు అడ్వాన్సు బెటర్‌మెంట్ కంట్రిబ్యూషన్ తీసుకొనటానికి శాసనసభవారు ప్రభుత్వానికి అధికారం యిచ్చినారు ఇపుడు పని మొదలుపెట్టి, కొంతవరకు పనిచేసి ఇంకా మిగిలినపని 10 లక్షలకన్నా ఎక్కువ విలువ ఉంటే దానికికూడా ఎడ్వాన్స్ బెటర్‌మెంట్ కంట్రిబ్యూషను తీసుకోవచ్చును అనేది ఈ చిన్న అమెండ్‌మెంట్. దీనికోసం యింత పెద్ద రాద్ధాంతం అవసరం లేదు. అది అందరూ ఏకగ్రీవంగా ఆమోదిస్తారని నమ్ముతున్నాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—మీరు చిన్న అమెండ్‌మెంట్ అని చెప్పి ప్రాణాలు తీస్తుంటారు.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Advance Betterment Contribution) (Amendment) Bill, 1968 be read a first time."

The motion was adopted :

Sri V. B. Raju :—I beg to move :

"The Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Advance Betterment Contribution) (Amendment) Bill, 1968 be read a second time."

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, సెలక్టు కమిటీకి పంపించమని మేము అమెండ్‌మెంట్ ఇచ్చాము.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—అది సమయంలో రాలేదు. సమయం తర్వాత వచ్చింది అది తీసుకోవడానికి వీలుందా?—మీరు చెప్పండి. ఇక టైమ్ ప్రిస్క్రయిబ్ చేయటం ఎందుకు? హౌస్‌లో లేనివారికి యీ అమెండ్‌మెంట్ వచ్చిందని తెలియాలి కదా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇది తమరి డిస్క్రిషన్‌లో ఉంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—మీరు గవర్నమెంటువద్దకువెళ్ళి అడిగి—అటువంటి సవరణ ఏదైనా పెడుతుందేమో చూసుకోండి. మీరు వెళ్ళి గవర్నమెంటుతో సంప్రతింపులు చేసుకొని, వారు ఒప్పుకుంటే, వారు పెడితే చూద్దాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—టైము అయిపోయినతరువాత వచ్చినప్పటికి ఎలవ్‌చేసిన సంఘటనలు వున్నవి. ఇది పెద్ద విషయమేమీ కాదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—టైమ్ అయిపోయింది. హౌస్ ఒప్పుకుంటే నాకు అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—హౌస్ రూలుకు వ్యతిరేకంగా ఒప్పుకుంటుందా ?

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—హౌస్ యీజ్ ఆల్ పవర్‌ఫుల్.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :—ఇప్పుడు కొన్ని వర్క్స్ జరుగుతున్నవి. ఇదిగనుక పాస్‌గాకపోతే ఆ పనులన్నీ ఆగిపోయే ప్రమాదమున్నది. క్రిందనుంచి కలెక్టర్సు వ్రాసినందువలన యీ సవరణ తీసుకొచ్చారు. అందువలన దీని అవసరం చాలా వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—ఆ కలెక్టర్సు మమ్ములను అడగలేదు.

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి :—అభివృద్ధి పనులకొరకు చాలా ఆందోళన పడుతున్నారు; మేము ప్రపోజల్సు చెబితే ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—చాలా సీరియస్‌గా ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—అధ్యక్షా, తమకు పవర్ వున్నది. ఎక్స్‌ట్రాడినరీ పవర్ క్రింద తీసుకోవచ్చు. ఈ డిస్కషన్ తరువాత వారిలోకూడా మార్పు వచ్చి వుండవచ్చు.

Sri V. B. Raju :—These things will become a precedent.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—స్పీకర్‌గారు ఎప్పుడైనాసరే తీసుకునే అధికారం వుందంటారా; లేదంటారా ? చెప్పండి. మీకు ఎక్స్‌ట్రార్డినరీ పవర్ వుంది. ఎప్పుడుబడితే అప్పుడు ఎలవ్ చేయవచ్చు.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :– గవర్నమెంటు అమెండుమెంటు ఏమైనా వస్తే హౌస్ అంతా యాక్సెప్టు చేయవచ్చు........

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— తెలుగులో ఒక సామెత వుంది: 'ఆయనే వుంటే మంగలివాడు ఎందుకు ?' అని. (నవ్వులు)

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— ఆ సామెత బాగుందో, లేదో నాకు తెలియదు గాని........

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి :—ప్రపోజల్స్ మేము చెబితే ఆలోచిస్తామన్నారు. సెలెక్టు కమిటీలో మేము పెట్టడానికి అది ఒక వేదికగదా........మంత్రిగారిని ఒప్పుకో మనండి, సెలెక్టు కమిటీకి పంపించడానికి. మంత్రిగారు స్వయంగా అన్నారు—'మీ ప్రపోజల్సు ఏమిటో చెప్పమని; అందుకు సెలెక్టు కమిటీ ఒక వేదికగదా.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— గవర్నమెంటు ఒప్పుకోకపోతే, స్పీకర్‌గారు రెస్క్యూకి రావాలి.

Mr. Deputy Speaker :—The opposition will have so many opportunities later on. It will be very difficult for the Speaker to use his discretion in matters like this I wish members do not press for this. Are you proposing to have your motion moved.

Sri P. Subbayya :–You have got inherent powers to admit.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా. నా రిక్వెస్టు ఏమిటంటే–మంత్రిగారికి కూడా ఆత్మగౌరవం ఉన్నది. ఆయనను ఆలోచించుకోనివ్వండి. ఆలోచించి చెప్ప మనండి.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—అధ్యక్షా, ఇది చాలా సీరియస్ అయిన వ్యవహారం. రాష్ట్రంలోని రైతాంగమంతా యిక్కడ మనం ఏమీ చేస్తున్నామనేది గమనిస్తున్నారు. కనీసం దీనిని ప్రజాభిప్రాయానికి పంపించమని చెప్పినప్పటికీ మంత్రిగారు ఒప్పుకోవడం లేదు. చిన్నపెద్ద తారతమ్యం లేకుండా రైతాంగమునంతా ఒకేవిధంగా చూస్తున్నారు. కనీసం సెలెక్టు కమిటీకి పంపించడానికి ఒప్పుకోమన్నా ఒప్పుకోవడం లేదు. ఈ వ్యవ హారానికి మేము పూర్తిగా వ్యతిరేకం.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మంత్రిగారికి ఫైనల్ అప్పీల్ చేస్తున్నాను. దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపించినందువలన నష్టమేమీలేదు. పబ్లిక్ ఒపీనియన్‌కు పంపించి నందువలన నష్టమేమీలేదు.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—ఆయన ఒప్పుకోవడం లేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—తమద్వారా వారికి ఫైనల్‌గా అప్పీలు చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— ప్రజాభిప్రాయానికి పంపించడం వలన లాభమేగాని నష్టమేమీలేదు. కనుక ప్రజాభిప్రాయానికి పంపించడానికి ఒప్పుకోవలసినదిగా వారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— సెలెక్టు కమిటీకి పంపిస్తున్నారో లేదో మంత్రిగారిని చెప్పమనండి.

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ అలీ :— ఆంధ్రదేశంలోకాదు, భారతదేశంలోనే మరణ సుంకాలున్నాయి. పుట్టినవారు చావక తప్పదుకదా. ఆ పన్నువలెనే యీ చట్టం ద్వారా ఈ పన్ను తీసుకోడానికి చేస్తున్నట్లుగా అనేకమంది అనుకుంటున్నారు. సెలక్టు కమిటీకి పంపించాలనే అభిప్రాయం ఇక్కడ చాలమంది చెప్పారు కాబట్టి యీ విషయం సింపథిటిక్‌గా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— నాగిరెడ్డిగారి తుంగభద్ర ఎగువకాలవ మీద కంట్రిబ్యూషను వేయదలచుకున్నారా లేదా :

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— మేము ఎంత చెప్పినప్పటికీ ప్రభుత్వవిధానంలో మార్పు రాలేదు. సెలక్టు కమిటికి పంపించడానికిగాని, ప్రజాభిప్రాయ సేకరణకుగాని—దేనికి ఒప్పుకోలేదు. ఇన్ని చెప్పినా ఒప్పుకోలేదు కాబట్టి డెమొక్రాటిక్ పద్ధతిలో మేము ఆంధ్ర రైతాంగం తరపున విధిలేని పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం చూపుతున్న మొండి వైఖరికి ప్రొటెస్టు చేస్తూ మేము వాకౌట్ చేస్తున్నాము.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— నేను ఒక్కముక్క మాట్లాడలేదు. అసలు నేను మాట్లాడనే మాట్లాడలేదు........

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— అధ్యక్షా,........

(చాలమంది సభ్యులు లేచిరి)

Mr. Deputy Speaker :—No further clarification.

శ్రీ ఎస్. జగన్నాథం :— ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిలో—యీ బిల్లులో పాల్గొనడానికి అవకాశం కల్పించలేదు కనుక ప్రొటెస్టుగా మేము వాకౌట్ చేస్తున్నాము.

(Sri S. Jagannadham followed by the members of the Swatantra Party staged a walk-out).

Sri C. V. K. Rao :—God save the people from the clutches of these people.

(Sri C. V. K. Rao also staged a walk-out.)

శ్రీ బి. నరసింహారెడ్డి :— డెత్ లెవీ అడ్వాన్సు లెవీ తీసుకుందామనే దుష్ట స్వభావంగల బిల్లు కాబట్టి మేముకూడ ప్రొటెస్టుగా వాకౌట్ చేస్తున్నాము.

(Sri B. Narasimha Reddy followed by the members of the Communist Party (Marxists) staged a walk-out.)

శ్రీ జి. శివయ్య :—ఆయన రావణాసురుని కొంపులో విభీషణుడివలె కాంగ్రెసుకే ముప్పు తెస్తున్నారు, యిటువంటి బిల్లులు తెచ్చి కొబట్టి కాంగ్రెసుపార్టీ వారైనా కొంచెం ఆలోచించాలని చెబుతున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఇక్కడ శాసనసభ్యులు సెలక్టు కమిటీకి పంపించమని వేడుకున్నారు, పబ్లిక్ ఒపినియనుకు పంపించమన్నారు. ప్రభుత్వం వినలేదు. ఇది దౌర్జన్యం, దుర్మార్గం-అంతకుమించి ఏమీలేదు. నేనుకూడ ప్రొటెస్టుగా వాకౌట్ చేస్తున్నారు.

(Sri G. Sivaiah and Smt. J. Eswari Bai also staged a walk-out.)

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి (అనంతపురం) :— ఫామిన్ ఏరియాస్‌లో కంటిన్యూ అవుతూ వుండే ప్రాజెక్టుల మీద పన్ను వేయదలచుకున్న బిల్లు యిది. అనంతపురం జిల్లాలో ఫామిన్ ఏరియా డిక్లేర్ చేశారు. అక్కడ యిప్పుడు హై లెవెల్ కెనాల్ సెకండ్ స్టేజిలో వుంది. ఆ హై లెవెల్ కెనాల్ రైతులపై అడ్వాన్స్ బెటర్మెంటు లెవీ వేయదలచుకున్నారు. ఫామిన్ ఇరాడికేషనుకు కాకుండా ఫామిన్‌ను ఇంక్రీజ్ చేయడానికి తోడ్పడే బిల్లు యిది. That is why Mr. Madhava rao went on asking whether you are going to put this Bill into action in Anantnapur on the high level canal. ఆయన ఏమి సమాధానం చెప్పరు. పలకరు. ఎందుకంటే ఇట్ యీజ్ టూ ఇర్కసం. పలకకుండా వుంటే అర్థం ఒక రకమైన అంగీకారం. హి యీజ్ ఇంటెంట్ అపాన్ డూయింగ్ ఇట్. అందువల్ల నేను ప్రొటెస్ట్ చేయక తప్పదు. సమాధానం చెప్పకపోతే మేము ఎందుకు వుండాలి.

(Sri T. Nagi Reddy also staged a walk out).

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Advance Betterment Contribution) Amendment Bill, 1968 be read a second time".

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clause 2 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 3 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSES 4 to 12

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clauses 4 to 12 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 4 to 12 were added to the Bill.

Clause 1, Preamble and Long Title.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clause 1, Preamble and Long Title do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 1, Preamble and Long Tiltle were added to the Bill

Sri V. B. Raju :—I beg to move : "That the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Advance Betterment Contribution) (Amendment) Bill, 1968 be read a third time".

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Advance Betterment Contribution) (Amendment) Bill, be read a third time."

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH ENTERTAINMENTS TAX (AMENDMENT) BILL, 1968.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, on behalf of the Chief Minister I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1968 be read a first time".

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

Sri Vavilala Gopalakrishniah :—2 per cent of the tax to be experded for the purpose of cinematograph films. దీనిని ఎందుకోసం తెస్తున్నారు? నిన్న ఎడ్యుకేషను మినిస్టరుగారు మన దేశంలో అభ్బీన్ వ్యవహారం జరుగుతున్నదని మాట్లాడుతూ దానిని నిరోధించకపోతే సారస్వతం పాడై పోతుంది. దేశం పాడై పోతుంది అని చెప్పారు. ఇప్పుడు యీ డబ్బులోంచి సినిమాలకు డబ్బు యివ్వబోతున్నారు. 50 వేలు 60 వేలు యిస్తున్నారు. నగ్న దృశ్యాలతో, నైలాన్ గుడ్డలతో వున్న ఆ సినిమాలు చూచిన పిల్లలు ఏమైపోవాలి? ఆ సినిమాలకు డబ్బు ఎందుకు యిస్తారు? గవర్నమెంటు ఏ సినిమాలకు ఇంతవరకు డబ్బు యిచ్చింది?

వాటిలో అశ్లీలతలేదని ఫీలయిందా ? లేక, ఆ విధంగావుంటే ఫరవాలేదనుకుంటున్నారా ? సినిమాలలో నృత్యాలపేరుతో చేస్తున్న వ్యవహారం ఏమిటి ? మునిసిపాలిటీకి యివ్వడానికి ఎవ్వరికీ అభ్యంతరం లేదు. 2 పర్సెంటు కల్చరుకోసం ఉపయోగపరచడానికి కూడా నేను వ్యతిరేకం కాదు. కాని, దానిని దేనికోసం వినియోగిస్తున్నాము ? యంగర్ జనరేషన్సులో — స్టూడెంట్సులో తగాదాలు — సమాజంలో రాళ్లురువ్వడం — ఇవన్నీ ఎక్కడనుంచి వస్తున్నాయి ? సినిమాలలో చూస్తున్నారు. స్కూల్సులో ఎడ్యుకేషను లేదు. మోరల్ ఎడ్యుకేషను లేదు. ఐడియల్ ఎడ్యుకేషను మనం యివ్వడంలేదు. వాళ్లు సినిమాలకు వెళ్ళి నేర్చుకొని వస్తున్నారు. పుస్తకాలలోవచ్చే అశ్లీలతను అరికట్టాలని నిన్న నిర్ణయించారు. ఇప్పుడు మళ్ళా సినిమాలకు డబ్బు యిస్తున్నారు. ప్రభుత్వం డబ్బు యిచ్చిన సినిమాలలో అశ్లీలత లేదని ప్రభుత్వం విశ్వసించిందా ?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ఇప్పుడు ఎంటర్‌టెయిన్‌మెంటు టాక్సు నుంచి లోకల్ అథారిటీస్‌కు 95 పర్సెంటు అదనంచేయడం సంతోషించదగ్గ విషయమే. అయితే, యిందులో 3 పర్సెంటు గవర్నమెంటుకు ఎందుకు ? అక్కడ ఉండే లోకల్ అథారిటీకి ఆదాయం సరిపోవడం లేదు. గవర్నమెంటు దానినుండి తీసుకోడం ధర్మంకాదు. లోకల్ అథార్టీస్‌కు వచ్చే ఆదాయం ప్రాపర్టీ టాక్సువల్ల వస్తుంది. రెమ్యునరేటివ్ ఎంటర్‌ప్రైజెస్ వల్ల వస్తుంది. వాటినుండి ఏమీ తీసుకోడంలేదు. మార్కెట్లవల్ల కాని మరొకదానివల్ల కాని వస్తుంది. స్థానిక స్వపరిపాలన సంస్థలకు ఆదాయం సరిపోక పనులు చేయలేకపోతున్నాయి. ఎంటర్‌టెన్మెంటు టాక్సుపూర్తిగా వారికి వదలివేస్తే మంచిది. మిగతా ఆదాయాలు ప్రభుత్వానికి ఉన్నాయి. వావిలాల వారు చెప్పినట్లు — two percent of the proceeds of the tax to be expended for the purposes of promoting the cinematograph films and arts ; సినిమాలు బొమ్మలు అన్నీ తెచ్చి గోడలపై అంటిస్తున్నారు. వాటిని బాగా ప్రమోట్ చేస్తున్నారు. ప్రవేటు సొసైటీలుగా ఏర్పడి ఎడ్యుకేట్ చేయాలికాని 2 పర్సెంటు తీసుకోడం ధర్మంకాదు. గవర్నమెంటు 1 పర్సెంటు తీసుకుని మిగతాది వారికి ఇవ్వాలని చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీలకు ఎక్కువ వాటాఇవ్వడం విషయంలో బేధాభిప్రాయం లేదు. మంచిదే. ఇప్పుడు సినిమాలలో చాలాభాగం చూస్తే చెడిపోయేట్లు ఉన్నాయి. న్యాయంగా రావలసినంతగా వసూలు చేస్తున్నారు. టికెట్లులేకుండా లోపలకు పంపుతూండడం వల్ల లక్షలకొద్ది రావలసింది రాకపోయే ప్రమాదం ఉన్నది. రాబట్టవలసింది రాబట్టకుండా ఇప్పుడు మరొక క్రొత్తది చేస్తున్నారు. పాస్ లేకపోయినా, టికెట్ లేకపోయినా, పరీక్షచేసి జైలుకు పంపుతామంటున్నారు. కావలసినన్ని పాసులు ఇచ్చుకుని టాక్సు కట్టకుంటే గతి ఏమిటి ? చట్టంవల్ల లాభం ఏమిటి ? ఈ మోసం ఎక్కడ జరుగుతుందో చూడాలి. కోట్ల రూపాయలు పోతుంటే టికెట్టు లేనివాడికి రూ. 50 లు వేస్తాం అనడం అన్యాయం. గవర్నమెంటు వీలైనంతవరకు దీనిని ఉపసంహరించుకోడానికి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును అదనంగా స్థానిక సంస్థలకు కొంత ముట్ట చెప్పడానికి తెచ్చారు. బాగానే ఉంది. సినిమాటోగ్రాఫ్‌తోనే మిగతా ఆర్ట్స్ అన్నీ కలిపారు. ఈ మధ్యనే సంగీత నాటక ఎకాడమీ సమావేశాలు జరిగాయి. వారికి సంవత్సరం మొత్తంమీద ఆంధ్ర దేశంలో సంగీతాన్ని కాని సాహిత్యాన్ని కాని నాటకములను కాని నృత్యాన్ని కాని పెంపుదల చేయడానికి ప్రభుత్వం వారు ఇవ్వ గలిగింది ఒకటిన్నర లక్షలు. సినిమాలు తీయడానికి 10 లక్షలు రూపాయిలు కేటాయించారు. దీనిని బట్టి మనం డబ్బు ఖర్చు చేస్తున్న తీరు ఏ విధంగా ఉన్నదో అర్థం చేసుకోవచ్చు. ఆంధ్ర దేశంలో పెట్టుబడిదారులు, కావలసినంత ధనం ఉన్నవారు సినిమాలు తీస్తున్నారు. వారితో సహకరించవలసిన స్థితి ఈ ప్రభుత్వానికి ఎందుకు కలుగుతున్నదో బోధపడకుండా ఉంది. సినిమాలకు సంబంధించిన భాగం తీసివేసి ఆర్ట్సుకు సాహిత్య కళలకు సంగీత నాటక ఎకాడమీకి ఇందులో 1 పర్సెంటు 2 పర్సెంటు ఇస్తామంటే అర్థం ఉంది. పెట్టుబడిదారులు తీస్తున్న సినిమాలకు ప్రజా ధనాన్ని ప్రభుత్వం వెచ్చించడం అన్యాయం, అక్రమం.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—అధ్యక్షా, ఇది పండర్‌పూర్ బిల్లు. సెక్షను 14-ఎ క్రింద ఎవరు లోపలకు పోతాడో వానికి వేస్తారట. ఎంటర్‌టేన్మెంటు టాక్సుకు దీనికి సంబంధం లేదు. 14-A (1) No person shall enter or obtain admission to, or remain in, an entertainment, the admission...." 14-A (2). Any person who enters or obtains admission to or remains in, an entertainment in contravention of the provisions of sub-section (i) shall, on conviction by a Magistrate, be liable to pay a fine which may extend to fifty rupees and shall in addition, be liable to pay the tax....in respect of such person. ఎంటర్‌టేన్మెంటు టాక్సు ప్రొప్రైటరు నుంచి వసూలు చేయాలి. డబ్బు ఎగవేస్తే పెనాల్టీ ప్రొప్రైటరుపై వేయాలి.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :—అధ్యక్షా, కాంప్లిమెంటరీ టికెట్లపై టాక్సు లేకుండా ఇందులో చేసారు. టాక్సు ఇవేజన్ ఛెక్ చేయాలంటే కమర్షియల్ టాక్సు వారు స్టాంపు వేసే బదులు పోస్టల్ స్టాంపు టికెట్‌పై అంటిస్తే బాగుంటుంది. మహారాష్ట్రలో అట్లా చేస్తున్నారు. ఆ గవర్నమెంటుతో సంప్రదించి ఆ విధంగా చేస్తే బాగుంటుంది.

Sri G. Sivaiah :—Sir I do not understand why the Government wants a Bill like this to be introduced at this stage? One side you say you have no money and on the other side you are creating some new department and allot 2% to the Cinematograph. What is all this? It looks to me as if it is a Tuglak Government. Why do you want such things? I am very sorry, Sir, the way in which the Government is thinking of going on bringing such Bills and throwing it on our heads.

(Quorum Bell)

One more point. What is this peculiar law? A man who runs the theatre, he is responsible for collection of tickets. And now the Government comes and says even a man who gets into the theatre without a ticket is liable for punishment. Why? This is very bad thinking, Sir, it is high time that the Government should think and withdraw the Bill.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు: — అధ్యక్షా, ఇందులో మునిసిపాలిటీలకు పెంచడానికి ఎట్టి అభ్యంతరంలేదు. మునిసిపాలిటీలకు ఆదాయం పెరుగవలసిందే. టికెట్టు లేకుండా ప్రవేశిస్తే అటువంటివారిపై వేస్తాం అన్నది అభ్యంతరకరమైనది. దీనిని ఉపసంహరించుకోవడం మంచిది.

Sri P. V. Narasimha Rao :— Sir, the anger which has been exhibited by hon. Members, I know it is artificial because there is nothing to be angry about in this Bill. The 3% proceeds are credited to State Government. I was not able to make Sri C. V. K. Rao fully happy. I am happy that he is atleast partially happy. About the Cinematograph, Sir I would like to place before the House the facts regarding the subsidy which we are paying to the pictures produced in Andhra Pradesh. The whole idea is that we should be able to attract more and more producers to the State of Andhra Pradesh so that by their investment in the pictures within theState the people, the Government and everybody gets benifitted. It has been considered very necessary by Government that the film industry which is one of the most investment intensive industries in the country should be attracted to the State. Only from that paoint of view the system of subsidy has been introduced. The mere fact that we want to help the film industry does not mean that we want to help only bad films. Actually, Sir bad films are not so much in need of assistance as good films. Therefore, we have not made it a flat rule here that every picture produced in the Andhra Pradesh will get anything from this. This is a Fund from which we will be able to subsidise good quality pictures. Pictures which need such subsidy, it is only for them that this 2% has been ear-marked.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— నష్టం వచ్చే పిక్చర్సుఅనా?

Sri C. V. K. Rao :— What do you do with that money ?

Sri P. V. Narasimha Rao :— We are trying to subsidise pictures of quality which otherwise would never be produced. The idea is you cannot ban the film industry. This point has to be clearly noted by the hon. Members that you cannot to-day ban the film industry. You can only think of ways and means of assisting the industry in such a way that good pictures, quality pictures, pictures we wanted for the good of the community are produced in larger numbers. That is the only way of doing it. Otherwise, what is the use of going on lecturing that the pictures are not of the standard, they are bad, they are taking the people astray and all that. We cannot ban them? So long as the censorship rules are not violated, it is not possible to ban any picture being produced in this country or in this State.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— చెడ్డపిక్చర్సు ఫరవాలేదు డబ్బు సంపాదించుకుంటాయన్నారు. నష్టంవచ్చేవి మంచి పిక్చర్సు అనా?

శ్రీ పి.వి. నరసింహారావు :— ఇవ్వాళ్టి పరిస్థితులలో మంచి పిక్చర్సుకు లాభంకంటె నష్టం ఎక్కువ వచ్చే పరిస్థితి ఉంది. కాబట్టి మంచి పిక్చర్సును ప్రొడ్యూసు చేయడానికి ప్రజలకు కావలసిన పిక్చర్సును ప్రొడ్యూసు చేయడానికి అందుకని ఫిలిం

యిండస్ట్రీని డెవలప్ చేయడానికి ప్రోమోటు చేయడానికి సహాయం చేయకపోతే ఎట్లా? అందుకని పెట్టారు. ఆక్టు అని కూడా అన్నారు. ఒక సినిమా మాత్రమే కాదు. అయితే ఎంటర్టెయిన్మెంటు టాక్సు లెక్కలు చూస్తే సినిమాలనుంచి వచ్చినంత ఆర్టు ఫారమ్సునుంచి రావడం లేదు. సినిమాలనుంచి తీసుకుని మంచి పిక్చర్సుకు కొంత సహాయం చేయకపోవడం న్యాయం కాదు. అదీ ఇదీ రెండూ పెట్టాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—ఈ 2% లేకపోతే గవర్నమెంటు పూనుకోదా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—దానికనే చెబుతున్నాను. అసలు ఎంటర్టెయిన్మెంటు టాక్సు కన్సాలిడేటెడ్ ఫండులోకి పోయేదే కదా? In the normal course suppose we have not ear-marked, what would happen? The result would be that the remaining 5% would go to the exchequer after 95% is paid to the local bodies. Out of that we are ear-marking by law 2%. Otherwise probably we would have given less than 2%.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

"That the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1968 be read a first time."

The motion was adopted.

Sri P. V. Narasimha Rao :— Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1968 be read a second time.

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

(PAUSE)

Mr. Deputy Speaker :— The question is ;

"That the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1968 be read a second time."

The motion was adopted.

(CLAUSE 2)

Mr. Deputy Speaker :— The question is ;

"That clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and clause 2 was added to the Bill.

(CLAUSE 3)

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—దీని ఉద్దేశ్యము అర్థం కాలేదు. "any ticket or other document denoting that the payment for admission has been made" అన్నారు. ప్రాక్టికలుగా చూస్తే యిబ్బంది ఉంది. డబ్బు చెల్లించినట్లు ఉండదు. పాసెస్ అధికారులందరికీ యిస్తారు. డాక్యుమెంటు అధికారులకు వస్తుంది. ఇంకెవరికీ రాదు. మనకు ఎంటర్టెయిన్మెంటు టాక్సు రావలసినంత రావడం లేదు. టిక్కెట్టు లేకుండా ముందు నెట్టి పారేసి ఆఫీసర్లకు ఫ్రీగా యిచ్చేసినందువల్ల 50% ఎంటర్టెయిన్మెంటు టాక్సు సరిగా కలెక్టు

కావడం లేదు అనేది ప్రధానమైన పాయింటు. ఆర్ అబ్‌టెయిన్ అడ్మిషన్ అన్నారు. టిక్కెట్ అన్నారు. అంటే గవర్నమెంటు ముద్ర వేసిన టిక్కెట్టనా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—'అబ్‌టెయిన్ అడ్మిషను టు' అంటే లోపల ప్రవేశం పొందుట.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—నో షల్ ఎంటర్ వేరు. అబ్‌టెయిన్ అడ్మిషన్ వేరు. లోపలకు వెళితే అది ఎంట్రేన్సు అవుతుంది. వారంతా లీగలు పండితులు. సరిగా ఉందంటారు. తీరా హైకోర్టుకు వెళితే తలక్రిందులు అవుతోంది. క్రింద డాక్యుమెంటు డినోటింగ్ అన్నారు. అడ్మిట్ వన్ ఆర్ వన్ ఫ్యామిలీ అంటారు. దానితో గవర్నమెంటుకు దమ్మిడీ అయినా రాదు. అందువల్ల మనకు రావల్సినంత రాలేదు. దీనిని స్ట్రిక్టుగా యింప్లిమెంటు చేసి లూప్‌హోల్సు ప్లగ్ చేసి ఆలోచించండి. ఎంటర్టెయిన్మెంటు కోసం వెళ్ళినవాడు యిస్తున్నాడు కాని ఆఫీసర్సుకు ఫ్రీపాసులు వస్తున్నాయి. ప్రభుత్వానికి డబ్బు రావడం లేదు.

శ్రీ ఎ. ఈశ్వరరెడ్డి (తిరుపతి):—జేబు దొంగతనం చేస్తే ఉరిశిక్ష వేసినట్లు ప్రేక్షకునికి 50 రూపాయలు జరిమానా వేయడం సబబుగా లేదు కాబట్టి ఉపసంహరించు కోవాలని కోరుతున్నాను. ఎంటర్టెయిన్మెంటు టాక్సు అనేది చూచేవాడిమీద కాకుండా సినిమా యజమాని మీద వేస్తే సబబుగా ఉంటుందని మనవి చేస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—సర్ అబ్‌టెయిన్ అడ్మిషన్ టు అని ఎందుకు పెట్టడం జరిగిందంటే ప్రొప్రయిటర్సు ఏమి చేస్తున్నారంటే టిక్కెట్టు యివ్వరు, పాసులు యివ్వరు. వట్టినే సమయానికి తీసుకువచ్చి కూర్చోపెడుతున్నారు. అక్కడ చూస్తే టిక్కెట్టు ఉండదు. పాసు ఉండదు. ఈ పరిస్థితులలో ఆ రకంగా అడ్మిషను పొందిన వాడిని శిక్షార్హుడిని చేయడం దీని ఉద్దేశ్యము. ఎంట్రీ రాంగ్ అని వస్తుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—గవర్నమెంటు దృష్టిలో మాలాఫైడు కావచ్చుగాని ప్రొప్రయిటరు దృష్టిలో అది బోనాఫైడే అవుతుంది.

Sri P. V. Narasimha Rao;—He should not come that way. He should have either purchased a ticket or have a pass.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అది అతని తప్పు కాదు. సినిమా ప్రొప్రయిటరు నుంచి డబ్బు వసూలు చేయండి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—అట్లా అయితే రైల్వే టిక్కెట్టు సంగతి ఏమిటి? రైల్వే వారిని ప్రాసిక్యూటు చేయమంటారా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—వాడిని పిలుచుకు వచ్చి కూర్చోపెడితే వాడి మీద ఎందుకు వేస్తారు?

Sri P. V. Narasimha Rao:—The idea is very clear. If a on is found to be without a ticket or a pass, then he is liable.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—ఆన్ ఎ పాయింట్ ఆఫ్ యిన్ఫర్మేషన్, సర్. టిక్కెట్లు లేకుండా లోపలికి ప్రవేశం గురించి చెబుతాను. కమర్షియల్ టాక్స్ ఆఫీసరు, సినిమా ప్రొప్రయిటరూ కలిసి ఏకమై అసలు టిక్కెట్టు లేకుండా గేటు దగ్గర డబ్బులు తీసుకుని లోపలికి పంపిస్తారు. మంత్రిగారు అది గ్రహించాలి. Who is responsible for that ? You must ask the Commercial Tax Officer and the proprietor who are responsible for that. But the ordinary man is not responsible for that.

శ్రీ ఎన్. రాములు ;—ఎంటర్టెయినుమెంటు టాక్సుఎగవేతను పట్టుకొనడానికి ఈ సెక్షను పెట్టామన్నారు. నిజంగా టాక్సు ఎగవేయడానికి ఎవరైతే ద్రోహదం చేస్తారో వారిని విడిచిపెట్టి వేరొకరి మీద పెనాల్టీ వేస్తాం అంటున్నారు. ఎంటర్టెయిన్మెంటు ఆక్టు క్రింద సినిమాటోగ్రఫీ ఆక్టు క్రింద టిక్కెట్టు అమ్మిన సంఖ్య కంటె ఎక్కువగా లోపల జనం ఉంటే జరిమానా వేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉంది. ఆ అధికారం వినియోగించుకుని వారి మీద పెనాల్టిగాని కాంపౌండింగ్ గాని వేయకుండా ప్రేక్షకులమీద వేయడానికి పూనుకోవడం అంటే........

Sri P. V. Narasimha Rao :—I would like to submit that apart from the provision now being sought to be introduced by this amendment, the provision for penalising the proprietor is already there in the Act. It is only an advantage. We will have to make a sincere movement from all sides.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—అఫిషియల్స్‌గా వున్నవారు పోతే ఎవరూ వారిని పట్టుకోరు, మిగిలినవారు పోతే పట్టుకుంటారు కదా. అఫిషియల్స్‌ను పట్టుకోటానికి వీలు లేదు. మీరు చెప్పేది ప్రాక్టికల్‌గా వుండాలి.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—అమాయకులైన ప్రేక్షకులకు ఈ లెజిస్లేషన్ తెలియదు. మాకే చాలా మందికి తెలియదు. లీగల్ ఎక్స్‌పర్ట్సుకు తెలియాలి. అమాయకులైనవారి నుండి ప్రొప్రయిటరో, కమ్మర్షియల్ టాక్స్ ఆఫీసరో డబ్బు తీసుకొని లోపలకు పంపిస్తే వారిపై కేసు పెడితే ఏమవుతుంది ? వారిని పెనలైజ్ చేయడం మంచిది కాదు. This has to be withdrawn.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—పాత యాక్టులో వున్న ప్రొవిజన్ చదివి వినిపించండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇప్పటికైనా దీనిలో ఇబ్బంది వుందని మంత్రిగారు అర్థం చేసుకొన్నారు. వుయ్ ఆర్ గ్లాడ్. ప్రొప్రయిటర్ మీద వేయవచ్చునన్నారు. అది ఎక్కడ వున్నదో చెప్పండి. దీనిని రేపు తీసుకొందాము.

Sri P. V. Narasimha Rao :—That is allright Sir. We will take up tomorrow, if you all agree.

Mr. Deputy Speaker :—No Sir. Gopalakrishnayya Garu, what is the position ? Are you withdrawing the amendment ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—No, Sir. They are considering.

Mr. Deputy Speaker :—What do you say ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—I am prepared either way, Sir.

Mr. Deputy Speaker :—The difficulty is that there will be no time Tomorrow is a non-official day. Are you pressing for the amendment ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—నేను నా ఎమెండ్‌మెంట్ ప్రెస్ చేస్తే వారితో వచ్చినవాడి మీద కూడ శిక్ష వేయవచ్చు అని అవుతుంది.

Mr. Deputy Speaker :—Tomorrow is non-official day. Day-after tomorrow it may not be possible and they would not be able to take up the same in the Council. Tomorrow, if the House agrees, it may be taken up.

Sri C. V. K. Rao :—Tomorrow, we are agreeable, Sir.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—శుక్రవారం వస్తుంది శుక్రవారం. రెండు బిల్స్ వున్నాయి. ఇది రీజినల్ కమిటీకి కూడ పోవలసిన అవసరం లేదు. మిగిలిన రెండు బిల్స్ కౌన్సిల్‌కు పోవాలి కదా. వాటితోపాటు ఇది కూడా వెడుతుంది. కనుక దీనిని ఎల్లుండి తీసుకొందాము. ఎక్కువ టైమ్ తీసుకోదు.

Mr. Deputy Speaker :—That is allright. Let us take it on Friday.

The House is adjourned till 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned till Half Past Eight of the clock on Thursday, the 5th December 1968.